

Amendamentele ANOSR referitoare la proiectele de ordin de ministru privind finanțarea învățământului superior

Nr. crt.	OMEN	Articol	Forma inițială	Forma propusă	Justificare
1.	FDI	Art. 2	-	<p>Între alineatele (3) și (4) se adaugă un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:</p> <p>„(4) Proiectele de dezvoltare instituțională ce urmează a fi transmise către CNFIS se aprobă de Consiliul de administrație al unității de învățământ superior, după consultarea reprezentanților studenților.”</p> <p>Se procedează la renumerotarea alineatelor.</p>	<p>Proiectele elaborate de universități ar trebui să se sprijine pe o largă susținere, nefiind doar responsabilitatea unor persoane din conducerea administrativă să le propună. În fapt, constatăm că nu există restrângeri formale în privința modului de a legitima susținerea unor proiecte, atât printr-un vot într-un organ administrativ/ de conducere, cât și printr-o minimă procedură (cu rol cel puțin consultativ și de opozabilitate) care să angreneze în mod obligatoriu studenții. În acest sens, o prevedere imperativă în ordin ar fi esențială, iar din punctul de vedere al atribuțiilor legale ce-i revin, Consiliului de administrație ar trebui să-i</p>

					<p>revină în atribuții o asemenea aprobare. De altfel, raportat la principiile învățământului superior, înscrise în LEN, nu ar trebui să existe vreo opoziție contra introducerii procedurii formale descrise.</p>
2.	FDI	Art. 3	-	<p>La articolul 3 se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins: „Cheltuielile de personal (CP) din cadrul proiectelor înaintate nu pot depăși 25% din totalul fondurilor propuse spre bugetare.”</p>	<p>Nu considerăm a fi oportună utilizarea unei proporții majoritare a sumelor alocate finanțării proiectului pe cheltuieli de personal (cum se întâmplă, de altfel, în realitatea actuală), nefiind acesta scopul principal al FDI, ci susținerea implementării proiectelor în sine. În acest sens, susținem introducerea unui prag de maximum 25% din totalul fondurilor propuse spre bugetare pentru a acoperi cheltuielile de personal, care să limiteze aceste cheltuieli de a deveni majoritare.</p>
3.	FDI	Art. 7	-	<p>După articolul 6, se introduce un nou articol, articolul 7, cu următorul cuprins: „În termen de 3 luni de la finalizarea proiectului derulat,</p>	<p>Componenta de responsabilitate publică a cheltuirii banilor publici alocați prin FDI este inexistentă. Introducerea obligativității publicării rapoartelor implementării proiectelor finanțate prin</p>

				<p>universitățile vor publica pe site-ul propriu un raport al implementării acestuia.”</p> <p>Se procedează la renumerotarea articolelor.</p>	<p>FDI pe site-ul propriu ar crește transparența cheltuirii banilor publici și ar determina universitățile să crească diligența în sensul utilizării raționale a banilor proveniți din FDI și direcționării acestora către obiective concrete, măsurabile, relevante.</p>
4.	FDI	Art. 7	-	<p>La articolul 7 existent, se adaugă și restul domeniilor pentru care se pot depune proiecte de dezvoltare instituțională, prevăzute la articolul 5, alineatul (1) și nu sunt incluse aici:</p> <ul style="list-style-type: none"> - asigurarea transparenței în gestiunea studenților; - creșterea capacității instituționale; - promovarea unor programe noi de studii; - cultivarea legăturilor cu comunitatea locală și/sau regională; 	<p>Întrucât aceste domenii sunt prevăzute în prezenta metodologie, considerăm că este normal ca universitățile să poată depune proiecte pentru orice domenii prevăzute, fără excluderea unora dintre ele.</p>

				- dezvoltarea programelor de studii;	
5.	FDI	Art. 7, alin. (3)	(3) Pentru anul 2019 fondul pentru dezvoltarea instituțională se alocă în baza unei singure competiții de proiecte de dezvoltare instituțională.	Se elimină.	Conform articolului 6 din prezenta metodologie, „În cazul în care fondul pentru dezvoltarea instituțională nu a fost alocat în întregime la prima rundă de aplicații, MEN poate decide, la propunerea CNFIS, organizarea în decursul aceluiași an a unei a doua competiții de proiecte de dezvoltare instituțională.”. Astfel, prin introducerea art. 7, alin. (3), se anulează aplicabilitatea articolului 6. Considerăm a fi oportună posibilitatea de a organiza o a doua competiție de proiecte de dezvoltare instituțională, la propunerea CNFIS, pentru a acorda universităților încă o șansă de accesare a acestui fond.
7.	FSS	Art. 2, alin. (3), lit. f)	f) asigurarea derulării activității curente a instituțiilor de învățământ superior, în condițiile în care veniturile nu mai pot acoperi costurile necesare, ca urmare a unui	f) asigurarea derulării activității curente a instituțiilor de învățământ superior, în condițiile în care veniturile nu mai pot acoperi costurile necesare, ca urmare a unui management	Prin admiterea faptului că sursa problemei este reprezentată de management-ul defectuos, universitățile sunt obligate prin lege să îi sancționeze pe cei responsabili de cauza situației de natură să determine universitatea să solicite ajutor MEN. Nu

			management defectuos care afectează desfășurarea procesului didactic. Alocarea fondurilor se face pentru o perioadă limitată la maximum 6 luni în 2 ani bugetari. Acest proces este condiționat de implementarea unui program de restructurare/plan de măsuri, asumat de senatul universității și aprobat de MEN, cu avizul prealabil al Consiliului Național pentru Finanțarea Învățământului Superior;	defectuos care afectează desfășurarea procesului didactic. Alocarea fondurilor se face pentru o perioadă limitată la maximum 6 luni în 2 ani bugetari. Acest proces este condiționat de implementarea unui program de restructurare/plan de măsuri, asumat de senatul universității și aprobat de MEN, cu avizul prealabil al Consiliului Național pentru Finanțarea Învățământului Superior și de dovada deferirii cazului către comisia de disciplină a universității;	considerăm corectă o atitudine indiferentă a instituțiilor de învățământ superior asupra utilizării banilor publici ca acestea să autodeclare un management defectuos, prin cererea de sprijin, dar fără a lua măsuri anterioare spre ameliorarea acestuia. Sub această raționament, considerăm a fi întemeiată necesitatea dovedirii constituirii unei comisii de disciplină drept condiție premergătoare depunerii cererii de sprijin și sancționarea managementului deficitar.
8.	FSS	Art. 2, alin. (3), lit. g)	g) asigurarea, în timpul exercițiului financiar, a finanțării acelor cheltuieli cu caracter neprevăzut și de urgență care nu au fost cuprinse în bugetul inițial, inclusiv cele ocazionate de	Se elimină.	Fără a fi o situație neprevăzută/ urgentă, necuprinsă în bugetul inițial, nu se poate acorda o finanțare din FSS, deoarece excede cadrul delimitat prin rațiunea fondului, cum de altfel prevede art. 2, alin. (2). De aceea, nu considerăm necesară reiterarea acestui fapt prin art. 2, alin. (3), lit. g). Totodată, prin inconsistența și

			contractarea unor proiecte de cercetare;		inexactitatea prevederilor stipulate la litera g), se poate ajunge la situația în care orice cheltuieli ar putea fi încadrate la acest punct și, drept urmare, la o utilizare deficitară a acestui fond, contrară destinației sale.
9.	FSS	Art. 3, alin. (1), lit.a)	a) universitățile transmit o cerere MEN prin care solicită finanțare din FSS, în care se precizează tipul de sprijin solicitat (conform art. 2 alin. (3) lit. a-h), cu justificarea și estimarea/ fundamentarea sumei solicitate, precum și informații despre sumele primite în ultimii doi ani financiar, după caz;	a) universitățile transmit o cerere MEN prin care solicită finanțare din FSS, în care se precizează tipul de sprijin solicitat (conform art. 2 alin. (3) lit. a-h), cu justificarea și estimarea/ fundamentarea sumei solicitate, motivarea caracterului neprevăzut precum și informații despre sumele primite în ultimii doi ani financiar, după caz;	Considerăm a fi la fel de important și relevant pentru alocarea finanțării din FSS, ca universitățile să justifice caracterul neprevăzut care determină necesitatea de a solicita suma aferentă, acest aspect ar trebui să constituie principalul scop al fondului menționat, ci nu doar aspectele cuprinse în Art. 3, alin. (1), lit.a) din forma actuală.
10.	FSS	Art. 3, alin. (1), lit. b)	b) direcția generală învățământ universitar, prin Direcția guvernanta instituțiilor de învățământ superior, analizează cererea, conform criteriilor de acordare	b) direcția generală învățământ universitar, prin Direcția guvernanta instituțiilor de învățământ superior, analizează cererea, conform criteriilor de acordare a finanțării din FSS	Situațiile neprevăzute, prin caracterul lor, nu pot fi corelate cu prioritățile strategice fixate prin programul de guvernare, care urmărește o dezvoltare etapizată, orientată spre un obiectiv, acestea presupunând acoperirea unor cheltuieli

			a finanțării din FSS stabilite prin prezentul ordin și cu prioritățile strategice fixate prin programul de guvernare, și avizează/respinge cererea universității;	stabilite prin prezentul ordin și cu prioritățile strategice fixate prin programul de guvernare proprii MEN, și avizează/ respinge favorabil sau nefavorabil cererea universității;	pentru anumite situații de strictă necesitate. Totuși, în sensul păstrării ideii de priorități, susținem că trebuie avute în vedere prioritățile proprii MEN. Opusul „avizării” e „avizarea nefavorabilă”, nu respingerea. Vocație de a respinge are cel care aprobă, singurul avizat să aprobe în acest caz fiind ordonatorul principal de credite, nu cel care avizează.
11.	FSS	Art. 4	Instituțiile de învățământ superior de stat cărora li se repartizează pe baza contractului instituțional de finanțare fonduri pentru situațiile speciale, la solicitarea acestora, vor depune la finele anului financiar, la Direcția generală învățământ universitar, o situație justificativă privind utilizarea acestor fonduri.	Instituțiile de învățământ superior de stat cărora li se repartizează pe baza contractului instituțional de finanțare fonduri pentru situațiile speciale, la solicitarea acestora, vor depune la finele anului financiar, atât la Direcția generală învățământ universitar, cât și pe site-ul propriu , o situație justificativă privind utilizarea acestor fonduri.	Pentru a crește nivelul transparenței utilizării banilor publici, este de interes ca universitățile să publice atât situațiile de urgență pentru care au fost alocate sumele din FSS cât și modul în care au fost cheltuiți banii alocați în acest sens.

12.	FSS	Art. 5	-	<p>După alineatul (4) se adaugă un nou alineat, alin. (5), cu următorul cuprins:</p> <p>„Anual, MEN publică pe site-ul propriu un raport cu privire la utilizarea FSS pentru anul financiar anterior, cu indicarea solicitărilor acceptate, precum și cele respinse.”</p> <p>Se procedează la renumerotarea articolelor.</p>	<p>Pentru a încuraja și susține transparența instituțională, considerăm a fi de interes public să se cunoască în ce cuantum și din ce cauze solicită universitățile fonduri prin FSS, inclusiv cele respinse. De altfel, este singurul mecanism prin care se poate evalua, printr-o analiză comparativă, evalua caracterul obiectiv al prioritizărilor făcute de MEN.</p>
13.	FCC	Art. 3	<p>Sumele atribuite fiecărei universități pentru subvenționarea cheltuielilor pentru cămine - cantine se alocă proporțional cu numărul de unități de subvenție (studenți echivalenți unitari) pentru cămine - cantine ai universității. Numărul de studenți echivalenți unitari pentru cămine - cantine ai</p>	<p>Sumele atribuite fiecărei universități pentru subvenționarea cheltuielilor pentru cămine - cantine se alocă proporțional cu numărul de unități de subvenție (studenți echivalenți unitari) pentru cămine - cantine ai universității. Numărul de studenți echivalenți unitari pentru cămine - cantine ai unei universități se determină prin</p>	<p>Raționamentul întregului act normativ trebuie schimbat, din acest punct de vedere. Pornim de la următoarele premise:</p> <p>(1) În ceea ce privește acordarea subvenției cămine-cantine, legea nu distinge prin ce mecanism de calcul se stabilește subvenția, spre deosebire de mecanismul de calcul al acordării bursei (unde este prevăzut explicit că bursele se acordă pentru studenții bugetați). Pe de</p>

		<p>unei universități se determină prin ponderarea numărului de studenți bugetați căminizați ai acesteia cu coeficienții de echivalare corespunzători categoriilor de studenți, coeficienții de cost corespunzători infrastructurii pentru cămine și coeficientul corespunzător capacității cantinelor administrate de universitate.</p>	<p>ponderarea numărului de studenți bugetați căminizați ai acesteia cu coeficienții de echivalare corespunzători categoriilor de studenți, coeficienții de cost corespunzători infrastructurii pentru cămine și coeficientul corespunzător capacității cantinelor administrate de universitate. În cazul în care în căminele universității rămân locuri neocupate, pe care sunt cazați studenții altor universități din același centru universitar, aceștia vor fi considerați, în sensul prezentului ordin, echivalenți cu studenții proprii.</p>	<p>o parte, dacă se avea drept scop distingerea acordării subvenției cămine-cantine pentru studenții bugetați, precum este indicat în cazul burselor, acest lucru ar fi trebuit menționat.</p> <p>(2)Pe de altă parte, dacă în ceea ce privește bursele există o distincție între studenții bugetați și cei nebugetați, dacă se dorea o astfel de interpretare și în cazul subvenției cămine-cantine, ar fi trebuit indicată expres.</p> <p>De asemenea, trebuie avut în vedere că inclusiv în cazul burselor, deși mecanismul de calcul implică utilizarea numărului de studenți bugetați, orice student (inclusiv studentul de la învățământ „cu taxă”) are dreptul de a beneficia de burse, dacă este eligibil. Pe cale de interpretare, cu atât mai mult este eligibil studentul de la forma de învățământ „cu taxă” de a plăti același tarif ca studentul bugetat. Legea nu distinge, în momentul în care stabilește limita superioară a tarifului</p>
--	--	---	--	---

					<p>de cazare, între studenții „cu taxă” și studenții „la buget”. De altfel, distincția „la buget” versus „la taxă” se face, conform prevederilor clare ale LEN, pentru cheltuielile privind școlarizarea, nu privind serviciile conexe. În raționamentul acestor interpretări, considerăm că este ilegal ca un student la învățământ „cu taxă” să plătească un tarif la cămin diferențiat de studentul „la buget”, fiindcă legea nu distinge, iar unde legea nu distinge și noi distingem ne încadrăm pe „discriminare”. În lumina acestor interpretări neechivoce, este clar că pentru a nu produce dezechilibre, cât și din rațiunea inexistenței unui text de lege specific, precum cazul burselor, este normal ca subvenția să se acorde pe număr de studenți cazați, nu pe număr de studenți „bugetați” căminizați</p> <p>De altfel, utilizarea unei asemenea măsuri are în vedere:</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>a) un imbold prin care universitățile vor dori să diminueze numărul de locuri de protocol sau cazarea altor categorii de personal, pentru a primi subvenția aferentă</p> <p>b) un imbold ca în cazul în care există locuri libere în cămine, acestea să poată fi oferite studenților de la alte universități, iar universitatea-gazdă să primească subvenție și pentru aceste persoane.</p>
14.	FCC	Art. 4, alin (1), 1.1 lit. a)	Studenți bugetați (subvenționați de la bugetul de stat) români, UE și SEE – coeficient: 1;	Studenți bugetați (subvenționați de la bugetul de stat) români, indiferent de forma de învățământ UE și SEE – coeficient: 1;	Se vor lua în calcul toți studenții români cazați în cămine, indiferent că sunt la forma de învățământ „cu taxă”, sau fără.
15.	FCC	Art. 4, alin (1), 1.1 lit. b)	Studenți ERASMUS și studenți cu taxă români, UE și SEE, pe cont propriu valutar (CPV) – coeficient: 0;	Studenți ERASMUS și studenți cu taxă români , UE și SEE, pe cont propriu valutar (CPV) – coeficient: 0 1;	În vederea încurajării procesului de internaționalizare, considerăm că studenții internaționali, cel puțin din statele membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European (SEE), ar trebui să beneficieze de facilități la serviciile de cazare, în aceleași condiții precum studenții români. De altfel, LEN nr. 1/2011, art. 202, alin. (1), lit. a) stipulează

					în cadrul comunității universitare, „principiul nediscriminării - în baza căruia toți studenții beneficiază de egalitate de tratament din partea instituției de învățământ superior; orice discriminare directă sau indirectă față de student este interzisă”.
18.	FCC	Art. 4, alin (1), 1.2 Notă: i)	Capacitatea cantinelor (cp) este calculată ca raport între numărul de locuri disponibile în cantine și numărul de studenți bugetați căminizați;	Capacitatea cantinelor (cp) este calculată ca raport între numărul de locuri disponibile în cantine și numărul de studenți bugetați căminizați;	Conform aceluiași raționament pentru care nu ar trebui să se facă această diferențiere în cazul căminelor, considerăm că pentru calcularea coeficienților pentru cantine ar trebui să se ia în considerare toți studenții, indiferent de forma de învățământ.
19.	FCC	Art. 6	Propunere privind Monitorizarea și pilotarea unui alt indicator de diferențiere a instituțiilor de învățământ superior În vederea pilotării, analizării și monitorizării unui alt indicator suplimentar (menit să diferențieze instituțiile de	Propunere privind Monitorizarea și pilotarea unui alt indicator de diferențiere a instituțiilor de învățământ superior În vederea pilotării, analizării și monitorizării unui alt indicator suplimentar (menit să diferențieze instituțiile de învățământ superior), ar fi necesar ca MEN să	Modificările propuse vin în ideea respectării tehnicii normative.

			<p>învățământ superior), ar fi necesar ca MEN să solicite și următoarele informații de la universități:</p> <p>- Investiții în infrastructura căminelor și cantinelor din venituri proprii (discuție - minim 2% din venituri proprii (de stabilit clase, praguri de investiții - după analiza informațiilor raportate de universități)</p> <p>a) cheltuieli de infrastructură și de capital (cămine/cantine)</p> <p>b) investiții de capital pentru cămine (anul universitar 2017/2018).</p>	<p>solicitea și următoarele informații de la universități:— privind investițiile în infrastructura căminelor și cantinelor din venituri proprii (discuție - minim 2% din venituri proprii (de stabilit clase, praguri de investiții - după analiza informațiilor raportate de universități)), după cum urmează:</p> <p>a) cheltuieli de infrastructură și de capital (cămine/ cantine)</p> <p>b) investiții de capital pentru cămine (anul universitar 2017/2018).</p>	
20.	FTL	Art.1, alin. (2)	<p>Sumele stabilite pentru subvenționarea cheltuielilor de transport local în comun, de suprafață, ale studenților, provenite de la bugetul Ministerului Educației</p>	<p>Sumele stabilite pentru subvenționarea cheltuielilor de transport local în comun, de suprafață, ale studenților, provenite de la bugetul Ministerului Educației Naționale,</p>	<p>Conform LEN nr. 1/2011, art. 205, alin. (2) „În timpul anului universitar, studenții înmatriculați la forma de învățământ cu frecvență, în instituțiile de învățământ superior acreditate, în vârstă de până la 26 de ani, beneficiază de tarif redus cu</p>

			Naționale, sunt evidențiate distinct în contractul instituțional al instituțiilor de învățământ superior. În contract este specificat numărul de studenți fizici eligibili pentru transport, subvenționați de la bugetul de stat	sunt evidențiate distinct în contractul instituțional al instituțiilor de învățământ superior. În contract este specificat numărul de studenți fizici eligibili pentru transport, subvenționați de la bugetul de stat.	<i>minimum 50% pe mijloacele de transport local în comun, transportul intern auto, feroviar și naval. Studenții orfani sau proveniți din casele de copii beneficiază de gratuitate pentru aceste categorii de transport.”. În baza aceluiași raționament conform căruia dacă legea nu restricționează în vreun fel categoriile de studenți care beneficiază de această reglementare, nici „Metodologia de alocare a fondurilor bugetare destinate subvenției de transport local în comun, de suprafață, pentru studenți, pentru instituțiile de învățământ superior din România” nu ar trebui să facă această discriminare.</i>
21	FTL	Art. 3	Se calculează numărul de studenți echivalenți pentru transport local în comun, de suprafață, SE_t(U), ai fiecărei universități, înmulțind numărul de studenți fizici eligibili pentru transport ¹ cu	Se calculează numărul de studenți echivalenți pentru transport local în comun, de suprafață, SE_t(U), ai fiecărei universități, înmulțind numărul de studenți fizici eligibili pentru transport ¹ cu coeficientul agregat pentru transport asociat	Conform LEN nr. 1/2011, art. 205, alin. (2) <i>„În timpul anului universitar, studenții înmatriculați la forma de învățământ cu frecvență, în instituțiile de învățământ superior acreditate, în vârstă de până la 26 de ani, beneficiază de tarif redus cu minimum 50% pe mijloacele de transport</i>

		<p>coeficientul agregat pentru transport asociat centrului universitar, conform relației: $SE_t(U) = S_t(U) \times c_t(U)$</p> <p><i>¹Studenții de la forma de învățământ zi, finanțați de la buget, de la ciclul de studii universitare de licență, masterat și doctorat, cu excepția formelor de învățământ: studii în afara localității de rezidență a universității și studii în extensie universitară, în afara țării.</i></p>	<p>centrului universitar, conform relației: $SE_t(U) = S_t(U) \times c_t(U)$</p> <p><i>¹Studenții de la forma de învățământ zi, finanțați de la buget, de la ciclul de studii universitare de licență, masterat și doctorat, cu excepția formelor de învățământ: studii în afara localității de rezidență a universității și studii în extensie universitară, în afara țării.</i></p>	<p><i>local în comun, transportul intern auto, feroviar și naval. Studenții orfani sau proveniți din casele de copii beneficiază de gratuitate pentru aceste categorii de transport.”. În baza aceluiași raționament conform căruia dacă legea nu restricționează în vreun fel categoriile de studenți care beneficiază de această reglementare, nici „Metodologia de alocare a fondurilor bugetare destinate subvenției de transport local în comun, de suprafață, pentru studenți, pentru instituțiile de învățământ superior din România” nu ar trebui să facă această discriminare la calcularea alocațiilor bugetare.</i></p>
--	--	--	--	--