

# Propunerile ANOSR pentru *Metodologia de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat* pentru anul 2017

**Alianța Națională a Organizațiilor Studențești din România (ANOSR)** consideră de bun augur faptul că discuțiile cu privire la *Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat pentru anul 2017*, debutează înainte de anul pentru care aceasta se aplică, încrucișând una dintre marile deficiențe ale sistemului de învățământ superior din România este aceea că nu există o oarecare predictibilitate multi-anuală, în special în zona de finanțare.

În conformitate cu Legea Educației Naționale nr. 1/2011, art. 193, alin. (7), „*pentru programele de licență, master și doctorat, finanțarea instituțiilor de învățământ superior de stat, din surse publice, se face pe baza unei metodologii elaborate de Ministerul Educației Naționale prin consultare cu CNFIS și aprobate prin ordin al ministrului educației naționale*”. Prin urmare, rolul pe care îl joacă Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior (CNFIS) este unul determinant, dar nu decisiv, în elaborarea *Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat* anuală.

Având în vedere contextul politic, este greu de estimat care va fi procentul din Produsul Intern Brut alocat de Guvernul României pentru educație în anul 2017. Premisele sunt însă negative cu privire la alocarea a unui procent de 6% din PIB pentru acest sistem, aşa cum prevede articolul 8 din Legea Educației Naționale nr. 1/2011. În acest context, ANOSR continuă să militeze pentru influențarea politiciilor universităților românești prin intermediul modului în care este alocată finanțarea. Astfel, considerăm că este necesar ca în continuare să fie promovate performanța acestora, precum și încurajarea politiciilor de acces și echitate în învățământul superior.

Anul 2016 a reprezentat un moment zero din acest punct de vedere al finanțării suplimentare, care a fost alocată pornind de la indicatori de performanță, în conformitate cu *Metodologia de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2016*, aprobată prin **OMENCS 3530 din 29 martie 2016**. ANOSR a reprezentat singurul actor din învățământul superior care a solicitat în mod deschis și constant acest lucru, contribuind în mod decisiv la îndeplinirea acestui deziderat al studenților. Totuși, continuăm să susținem că „*în ciuda faptului că România a aderat de 10 ani la principiile Procesului Bologna și discutăm despre*

ANOSR este membru în:

European Students' Union

Consiliul Tineretului din România

Alianța pentru o Românie Curată



un învățământ centrat pe student și de un parteneriat între studenți și cadre didactice", niciunul dintre indicatorii care au fost introdusi nu au vizat în mod direct activitatea profesională a studenților, masteranzilor și doctoranzilor.

Datele colectate de la universități ne permit să avem o imagine de ansamblu asupra strategiilor de dezvoltare ale universităților, în spătă care sunt principalele direcții de dezvoltare. Pornind de la acestea, vom argumenta de ce este necesar să se introducă noi indicatori (cel puțin în pilotare) sau de ce este nevoie să se modifice ponderea sau modul de calcul al unora dintre cei existenți.

## Finanțarea de bază (FB)

Finanțarea de bază reprezintă principala sursă de venit a universităților din România, fiind acordată în baza unui contract instituțional, anual, semnat între MENCŞ și universități. Suma atribuită se acordă în funcție de numărul de studenți, specializarea studiată, limba în care are loc procesul de predare etc. În contextul de față, considerăm că modul în care aceasta este alocată este unul rezonabil, prin urmare considerăm utilă menținerea coeficientilor de cost din anul 2016 și pentru anul 2017.

Totuși, având în vedere faptul că alocarea FB produce cel mai semnificativ impact asupra sistemului de învățământ superior, considerăm că bugetul de stat pentru anul 2017 trebuie să prevadă prioritar o creștere a valorii finanțării de bază. De asemenea, orice modificare negativă a acestei sume sau lipsa unei corelații adecvate cu creșterile salariale, spre exemplu, poate duce la anumite probleme destul de grave în ceea ce privește managementul universitar, afectând autonomia instituțiilor de învățământ superior. Având în vedere datele provenite dintr-o altă analiză ANOSR din octombrie 2016 ([Propunerile ANOSR pentru Legea bugetului de stat pentru anul 2017](#)), pentru finanțarea de bază ar trebui să fie alocată o sumă de cel puțin 6306,44 lei/student echivalent, față de 2.434 lei cât a fost alocat în anul 2014, ultimul an pentru care deținem date oficiale în acest sens. Deși creșterea este una semnificativă la prima vedere, având în vedere necesitățile unui învățământ superior de calitate, aceasta este una relativ modestă.

Prin urmare, este necesar ca CNFIS să realizeze o analiză amplă cu privire la determinarea costurilor reale pentru un student, pentru a porni o reevaluare a coeficientilor de cost și de echivalare și pentru a calcula suma necesară pentru școlarizarea fiecărei categorii de studenți, astfel încât să nu existe impiedicări în desfășurarea actului didactic și în vederea implementării unui învățământ centrat pe student în mod real. De altfel, actuala conducere a CNFIS și-a asumat la ședința din 27 ianuarie 2016 că va realiza o analiză a acestor coeficienți până la jumătatea anului 2016, însă nici până în prezent nu există semnale privind derularea acestui proces vital pentru îmbunătățirea metodologiei de acordare a finanțării de bază.

ANOSR este membru în:

European Students' Union



Consiliul Tineretului din România



Alianța pentru o Românie Curată



## Finanțarea pentru Dezvoltare Instituțională (FDI)

În anul 2016, fondul pentru dezvoltare instituțională a fost alocat către universitățile din România pentru prima dată în baza unui concurs național desfășurat pe parcursul a două etape. Alocarea FDI a fost reglementată prin OMENCS nr. 3632/12 aprilie 2016, în baza unor criterii ce rezonează cu anumite standarde internaționale. Din păcate, scopul FDI nu a fost atins pe deplin în anul 2016, pentru că CNFIS a preferat să aloce sume mai mici decât cele solicitate de universități prin proiecte, dar care să ajungă la cât mai multe universități, proiectele foarte bune fiind dezavantajate pentru că nu au primit întreaga sumă necesară. De asemenea, nici universitățile nu au înțeles pe deplin domeniile prioritare ale FDI, propunând, în multe cazuri, proiecte superficiale sau nepotrivite respectivelor priorități. O altă problemă a gestionării FDI în anul 2016 a fost și faptul că reprezentanții federațiilor naționale studențești au fost invitați doar la prima etapă de selecție, nu și la a doua, iar proiectele pentru evaluare le-au fost puse la dispoziție doar în timpul ședinței de evaluare, nu și înainte, pentru a se realiza o evaluare comprehensivă prealabilă.

Chiar dacă procedura de evaluare a fost relativ superficială din cauza resursei umane insuficiente și a gestionării deficitare a CNFIS, considerăm că această modalitate de alocare a FDI trebuie să fie continuată și în 2017. Prin urmare, solicităm, în asentimentul CNFIS, ca procentul alocat FDI din totalul finanțării să crească de la 1% la 1,5%, în detrimentul *Fondului de rezervă (pentru situații speciale)*, care să scadă de la 2% la 1,5%. De asemenea, susținem o evaluare mai riguroasă, cu implicarea studentilor în toate etapele, și alocarea fondurilor doar către cele mai bune proiecte, astfel încât sumele acordate să își îndeplinească misiunea cu adevărat, în detrimentul unor practici care conduc la alocarea de fonduri către cât mai multe universități.

## Fondul pentru finanțarea Situațiilor Speciale (FSS)

Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice a reglementat, în premieră, prin OMENCS nr. 5014/2016 privind constituirea și utilizarea fondului pentru finanțarea situațiilor speciale care nu pot fi integrate în formula de finanțare a instituțiilor de învățământ superior de stat intrat în vigoare la 31 august 2016. Sunt prevăzute situațiile și modul în care se pot aloca fonduri pentru instituțiile de învățământ superior din cadrul acestui capitol bugetar. Totuși, considerăm că, pentru a exista un climat de transparentă și echitate în accesarea fondurilor, ar trebui introduse proceduri noi privind transparentizarea procesului de acordare al acestor sume, precum publicarea lunară pe site-ul MENCS al tuturor solicitărilor primite de la universități în acest sens și al rezoluțiilor acordate.

ANOSR este membru în:

European Students' Union



Consiliul Tineretului din România



Alianța pentru o Românie Curată



[facebook.com/anosr.ro](https://facebook.com/anosr.ro)



[office@anosr.ro](mailto:office@anosr.ro)



[www.anosr.ro](http://www.anosr.ro)



Calea Plevnei nr. 61,  
camera 12-13, sector 1,  
București, 010223

## Finanțarea complementară (FC)

ANOSR a publicat și transmis CNFIS, în luna aprilie 2016, o [Pozitie privind metodologia de repartizare pe universități a alocațiilor bugetare destinate cheltuielilor de transport pentru studenți](#), în care solicita CNFIS regândirea sistemului de acordare a subvenției pentru transportul local, fără a primi până în prezent vreun răspuns.

## Finanțarea suplimentară (FS)

În conformitate cu art. 197, lit. a) din Legea Educației Naționale nr. 1/2001, „universităților li se alocă o finanțare suplimentară, în sumă, la nivel național, de minimum 30% din suma alocată la nivel național universităților de stat ca finanțare de bază, pe baza criteriilor și a standardelor de calitate stabilite de Consiliul National al Finanțării Învățământului Superior și aprobată de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului”. Începând cu anul 2016, finanțarea suplimentară, menită să stimuleze excelența instituțiilor și a programelor de studii, se acordă în baza unor indicatori de calitate.

Conform articolului 4, alineatul (1) din *Metodologia de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2016*, aprobată prin OMENCS 3530 din 29 martie 2016, „în vederea încurajării excelenței în instituțiile de învățământ superior, se constituie un fond de finanțare suplimentară a universităților în sumă, la nivel național, de minimum 30% din suma alocată la nivel național universităților de stat ca finanțare de bază”. În anul 2016, fondul de finanțare suplimentară reprezintă **36,55%** din fondul alocat pentru finanțarea de bază a universităților de stat.

ANOSR este membru în:

European Students' Union



Consiliul Tineretului din România



Alianța pentru o Românie Curată



Cod	Universitatea	IC.1	30%	IC.2	40%	IC.3	10%	IC.4	20%	TOTAL
U01	Universitatea Politehnica din București	8,58	<b>26,31</b>	14,80	<b>45,38</b>	2,81	<b>8,62</b>	6,42	<b>19,69</b>	<b>32,61</b>
U02	Universitatea Tehnică de Construcții din București	9,44	<b>39,07</b>	8,99	<b>37,21</b>	2,25	<b>9,31</b>	3,48	<b>14,40</b>	<b>24,16</b>
U03	Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu” din București	10,73	<b>34,58</b>	13,51	<b>43,54</b>	4,24	<b>13,66</b>	2,55	<b>8,22</b>	<b>31,03</b>
U04	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București	6,54	<b>27,70</b>	9,49	<b>40,19</b>	0,43	<b>1,82</b>	7,15	<b>30,28</b>	<b>23,61</b>
U05	Universitatea din București	7,89	<b>28,38</b>	13,71	<b>49,32</b>	2,28	<b>8,20</b>	3,92	<b>14,10</b>	<b>27,8</b>
U06	Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila” din București	10,68	<b>47,38</b>	6,25	<b>27,73</b>	1,22	<b>5,41</b>	4,39	<b>19,48</b>	<b>22,54</b>
U07	Academia de Studii Economice din București	10,46	<b>36,01</b>	10,53	<b>36,25</b>	2,33	<b>8,02</b>	5,73	<b>19,72</b>	<b>29,05</b>
U08	Universitatea Națională de Muzică din București	8,69	<b>37,20</b>	5,94	<b>25,43</b>	4,11	<b>17,59</b>	4,62	<b>19,78</b>	<b>23,36</b>
U09	Universitatea de Arte din București	10,76	<b>36,70</b>	7,75	<b>26,43</b>	4,83	<b>16,47</b>	5,98	<b>20,40</b>	<b>29,32</b>
U10	Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „Ion Luca Caragiale” din București	9,15	<b>48,44</b>	4,87	<b>25,78</b>	1,82	<b>9,63</b>	3,05	<b>16,15</b>	<b>18,89</b>
U11	Academia Națională de Educație Fizică și Sport București	9,63	<b>29,65</b>	14,94	<b>46,00</b>	3,64	<b>11,21</b>	4,27	<b>13,15</b>	<b>32,48</b>
U12	Școala Națională de Studii Politice și Administrative București	8,59	<b>31,07</b>	12,45	<b>45,03</b>	2,37	<b>8,57</b>	4,24	<b>15,33</b>	<b>27,65</b>
U13	Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia	7,31	<b>32,65</b>	6,17	<b>27,56</b>	3,94	<b>17,60</b>	4,97	<b>22,20</b>	<b>22,39</b>
U14	Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad	5,47	<b>31,51</b>	7,24	<b>41,71</b>	1,35	<b>7,78</b>	3,3	<b>19,01</b>	<b>17,36</b>
U15	Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău	7,15	<b>26,76</b>	9,87	<b>36,94</b>	4,08	<b>15,27</b>	5,62	<b>21,03</b>	<b>26,72</b>
U17	Universitatea „Transilvania” din Brașov	5,5	<b>25,06</b>	8,07	<b>36,77</b>	2,88	<b>13,12</b>	5,5	<b>25,06</b>	<b>21,95</b>
U18	Universitatea Tehnică din Cluj Napoca	8,37	<b>29,20</b>	10,36	<b>36,15</b>	2,15	<b>7,50</b>	7,78	<b>27,15</b>	<b>28,66</b>
U19	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din Cluj Napoca	9,74	<b>28,09</b>	16,4	<b>47,29</b>	3,02	<b>8,71</b>	5,52	<b>15,92</b>	<b>34,68</b>
U20	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj Napoca	7,7	<b>25,71</b>	14,22	<b>47,48</b>	3,21	<b>10,72</b>	4,82	<b>16,09</b>	<b>29,95</b>
U21	Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațegianu” din Cluj Napoca	11,28	<b>28,75</b>	17,64	<b>44,97</b>	4,86	<b>12,39</b>	5,45	<b>13,89</b>	<b>39,23</b>
U22	Academia de Muzică „Gheorghe Dima” din Cluj Napoca	6,1	<b>23,16</b>	14,03	<b>53,26</b>	1,39	<b>5,28</b>	4,82	<b>18,30</b>	<b>26,34</b>
U23	Universitatea de Artă și Design din Cluj Napoca	8,86	<b>31,93</b>	13,35	<b>48,11</b>	3,28	<b>11,82</b>	2,26	<b>8,14</b>	<b>27,75</b>
U24	Universitatea „Ovidius” din Constanța	5,2	<b>33,25</b>	6,18	<b>39,51</b>	1,62	<b>10,36</b>	2,64	<b>16,88</b>	<b>15,64</b>

ANOSR este membru în:

European Students' Union

Consiliul Tineretului din România

Alianța pentru o Românie Curată



[facebook.com/anosr.ro](https://facebook.com/anosr.ro)

[office@anosr.ro](mailto:office@anosr.ro)

[www.anosr.ro](http://www.anosr.ro)

Calea Plevnei nr. 61,  
camera 12-13, sector 1,  
București, 010223

Cod	Universitatea	IC.1	30%	IC.2	40%	IC.3	10%	IC.4	20%	TOTAL
U25	Universitatea Maritimă din Constanța	2,19	<b>17,63</b>	3,12	<b>25,12</b>	4,31	<b>34,70</b>	2,8	<b>22,54</b>	<b>12,42</b>
U26	Universitatea din Craiova	7,02	<b>33,96</b>	8,9	<b>43,06</b>	1,49	<b>7,21</b>	3,26	<b>15,77</b>	<b>20,67</b>
U27	Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova	7	<b>23,25</b>	17,77	<b>59,02</b>	0,81	<b>2,69</b>	4,53	<b>15,04</b>	<b>30,11</b>
U28	Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați	6,83	<b>30,22</b>	8,35	<b>36,95</b>	2,74	<b>12,12</b>	4,68	<b>20,71</b>	<b>22,6</b>
U29	Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași	7,21	<b>24,10</b>	11,62	<b>38,84</b>	3,39	<b>11,33</b>	7,7	<b>25,74</b>	<b>29,92</b>
U30	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară „Ion Ionescu de la Brad” din Iași	7,19	<b>26,36</b>	7,94	<b>29,11</b>	3,65	<b>13,38</b>	8,5	<b>31,16</b>	<b>27,28</b>
U31	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași	6,91	<b>21,70</b>	12,85	<b>40,36</b>	4,46	<b>14,01</b>	7,62	<b>23,93</b>	<b>31,84</b>
U32	Universitatea de Medicină și Farmacie „Grigore T. Popa”	6,58	<b>26,65</b>	10,89	<b>44,11</b>	2,45	<b>9,92</b>	4,77	<b>19,32</b>	<b>24,69</b>
U33	Universitatea de Arte „George Enescu” din Iași	8,37	<b>30,59</b>	11,7	<b>42,76</b>	4	<b>14,62</b>	3,29	<b>12,02</b>	<b>27,36</b>
U34	Universitatea din Oradea	8,14	<b>40,72</b>	4,52	<b>22,61</b>	2,41	<b>12,06</b>	4,92	<b>24,61</b>	<b>19,99</b>
U35	Universitatea din Petroșani	8,52	<b>49,22</b>	4,19	<b>24,21</b>	2,61	<b>15,08</b>	1,99	<b>11,50</b>	<b>17,31</b>
U36	Universitatea din Pitești	8,77	<b>43,42</b>	5,72	<b>28,32</b>	1,44	<b>7,13</b>	4,27	<b>21,14</b>	<b>20,2</b>
U37	Universitatea „Petrol-Gaze” din Ploiești	4,61	<b>26,52</b>	6,61	<b>38,03</b>	1,92	<b>11,05</b>	4,24	<b>24,40</b>	<b>17,38</b>
U38	Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița	10,25	<b>46,74</b>	5,21	<b>23,76</b>	2,16	<b>9,85</b>	4,31	<b>19,65</b>	<b>21,93</b>
U39	Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu	6,58	<b>37,11</b>	5,25	<b>29,61</b>	2,11	<b>11,90</b>	3,79	<b>21,38</b>	<b>17,73</b>
U40	Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava	9,09	<b>30,72</b>	11,97	<b>40,45</b>	2,45	<b>8,28</b>	6,08	<b>20,55</b>	<b>29,59</b>
U41	Universitatea „Valahia” din Târgoviște	7,29	<b>34,53</b>	8,28	<b>39,22</b>	1,17	<b>5,54</b>	4,37	<b>20,70</b>	<b>21,11</b>
U42	Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu	6,61	<b>33,79</b>	7,65	<b>39,11</b>	0,63	<b>3,22</b>	4,67	<b>23,88</b>	<b>19,56</b>
U43	Universitatea „Petru Maior” din Târgu Mureș	6,17	<b>35,48</b>	5,4	<b>31,05</b>	2,98	<b>17,14</b>	2,84	<b>16,33</b>	<b>17,39</b>
U44	Universitatea de Medicină și Farmacie din Târgu Mureș	8,57	<b>37,67</b>	5,62	<b>24,70</b>	3,04	<b>13,36</b>	5,52	<b>24,26</b>	<b>22,75</b>
U45	Universitatea de Arte din Târgu Mureș	7,73	<b>32,55</b>	8,22	<b>34,61</b>	4,4	<b>18,53</b>	3,4	<b>14,32</b>	<b>23,75</b>
U46	Universitatea Politehnica din Timișoara	9,41	<b>29,38</b>	12,63	<b>39,43</b>	3,04	<b>9,49</b>	6,95	<b>21,70</b>	<b>32,03</b>
U47	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I de România” din Timișoara	10,03	<b>40,87</b>	7,63	<b>31,09</b>	1,57	<b>6,40</b>	5,31	<b>21,64</b>	<b>24,54</b>

ANOSR este membru în:

European Students' Union

Consiliul Tineretului din România

Alianța pentru o Românie Curată



[facebook.com/anosr.ro](https://facebook.com/anosr.ro)

[office@anosr.ro](mailto:office@anosr.ro)

[www.anosr.ro](http://www.anosr.ro)

Calea Plevnei nr. 61,  
camera 12-13, sector 1,  
București, 010223

Cod	Universitatea	IC.1	30%	IC.2	40%	IC.3	10%	IC.4	20%	TOTAL
U48	Universitatea de Vest din Timișoara	8,43	<b>35,02</b>	7,53	<b>31,28</b>	3,79	<b>15,75</b>	4,32	<b>17,95</b>	<b>24,07</b>
U49	Universitatea de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” din Timișoara	7,15	<b>25,64</b>	14,02	<b>50,27</b>	2,03	<b>7,28</b>	4,69	<b>16,82</b>	<b>27,89</b>
	<b>TOTAL ANOSR</b>	<b>7,92</b>	<b>32,34</b>	<b>9,59</b>	<b>37,40</b>	<b>2,69</b>	<b>11,06</b>	<b>4,73</b>	<b>19,20</b>	<b>24,94</b>
	<b>TOTAL CNFIS</b>	<b>7,95</b>	<b>30,00</b>	<b>10,6</b>	<b>40,00</b>	<b>2,65</b>	<b>10,00</b>	<b>5,3</b>	<b>20,00</b>	<b>26,5</b>

*Tabel 1. Ponderea claselor de indicatori din finanțarea suplimentară (sursă date: CNFIS, prelucrare proprie)*

Prelucrarea datelor primite de la CNFIS relevă faptul că ponderea celor patru categorii de indicatori fluctuează semnificativ de la o universitate, deși mediile sunt relativ apropiate de ponderea proiectată pentru fiecare clasă. Astfel, **IC.1 (Predare/Învățare)** (32,4% față de 30%) și **IC.3 (Orientare internațională)** (11,06% față de 10%) depășesc ponderea proiectată. La poplu opus, **IC.2 (Cercetare științifică/creație artistică)** (37,4% față de 40%) și **IC.4 (Orientare regională și echitate socială)**, semn că cele mai performante instituții nu au neapărat dezvoltată dimensiunea referitoare la orientarea regională și echitatea socială. Din nou, doar 43,75% din universități au atins procentul de 20% prevăzut pentru această categorie de indicatori. Cele mai performante universități din acest punct de vedere sunt **Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară „Ion Ionescu de la Brad” din Iași** (31,16%), **Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București** (30,28%), **Universitatea Tehnică din Cluj Napoca** (27,15%) și **Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași** (25,74%). La polul opus regăsim **Universitatea din Petroșani** (11,50%), **Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu” din București** (8,22%) și **Universitatea de Artă și Design din Cluj Napoca** (8,14%).

Cod	Universitatea	Procent IC.4 (standard: 20%)
U30	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară „Ion Ionescu de la Brad” din Iași	31,16
U04	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București	30,28
U18	Universitatea Tehnică din Cluj Napoca	27,15
U29	Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași	25,74

Cod	Universitatea	Procent IC.4 (standard: 20%)
U17	Universitatea „Transilvania” din Brașov	25,06
U34	Universitatea din Oradea	24,61
U37	Universitatea „Petrol-Gaze” din Ploiești	24,40
U44	Universitatea de Medicină și Farmacie din Târgu Mureș	24,26
U31	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași	23,93
U42	Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu	23,88
U25	Universitatea Maritimă din Constanța	22,54
U13	Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia	22,20
U46	Universitatea Politehnica din Timișoara	21,70
U47	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I de România” din Timișoara	21,64
U39	Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu	21,38
U36	Universitatea din Pitești	21,14
U15	Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău	21,03
U28	Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați	20,71
U41	Universitatea „Valahia” din Târgoviște	20,70
U40	Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava	20,55
U09	Universitatea de Arte din București	20,40
	<b>MEDIA CNFIS</b>	<b>20,00</b>
U08	Universitatea Națională de Muzică din București	19,78
U07	Academia de Studii Economice din București	19,72
U01	Universitatea Politehnica din București	19,69
U38	Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița	19,65
U06	Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila” din București	19,48
U32	Universitatea de Medicină și Farmacie „Grigore T. Popa”	19,32
U14	Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad	19,01

Cod	Universitatea	Procent IC.4 (standard: 20%)
U22	Academia de Muzică „Gheorghe Dima” din Cluj Napoca	18,30
U48	Universitatea de Vest din Timișoara	17,95
U24	Universitatea „Ovidius” din Constanța	16,88
U49	Universitatea de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” din Timișoara	16,82
U43	Universitatea „Petru Maior” din Târgu Mureș	16,33
U10	Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „Ion Luca Caragiale” din București	16,15
U20	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj Napoca	16,09
U19	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din Cluj Napoca	15,92
U26	Universitatea din Craiova	15,77
U12	Școala Națională de Studii Politice și Administrative București	15,33
U27	Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova	15,04
U02	Universitatea Tehnică de Construcții din București	14,40
U45	Universitatea de Arte din Târgu Mureș	14,32
U05	Universitatea din București	14,10
U21	Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj Napoca	13,89
U11	Academia Națională de Educație Fizică și Sport București	13,15
U33	Universitatea de Arte „George Enescu” din Iași	12,02
U35	Universitatea din Petroșani	11,50
U03	Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu” din București	8,22
U23	Universitatea de Artă și Design din Cluj Napoca	8,14

Tabel 2. Procentul obținut de universitățile publice din finanțarea suplimentară în baza indicatorilor din categoria IC.4

În cazul categoriei de indicatori IC.2, situația este și mai gravă, doar 19 universități din cele 48 (39.58%) depășind pragul de 40% din ponderea alocată din finanțarea suplimentară. Cele mai performante universități la această categorie sunt:

ANOSR este membru în:

European Students' Union

Consiliul Tineretului din România

Alianța pentru o Românie Curată



Cod	Universitatea	Procent IC.2 (standard: 40%)
U27	Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova	59,02
U22	Academia de Muzică „Gheorghe Dima” din Cluj Napoca	53,26
U49	Universitatea de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” din Timișoara	50,27
U05	Universitatea din București	49,32
U23	Universitatea de Artă și Design din Cluj Napoca	48,11
U20	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj Napoca	47,48
U19	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din Cluj Napoca	47,29
U11	Academia Națională de Educație Fizică și Sport București	46,00
U01	Universitatea Politehnica din București	45,38
U12	Școala Națională de Studii Politice și Administrative București	45,03
U21	Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj Napoca	44,97
U32	Universitatea de Medicină și Farmacie „Grigore T. Popa”	44,11
U03	Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu” din București	43,54
U26	Universitatea din Craiova	43,06
U33	Universitatea de Arte „George Enescu” din Iași	42,76
U14	Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad	41,71
U40	Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava	40,45
U31	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași	40,36
U04	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București	40,19
	<b>MEDIA CNFIS</b>	<b>40,00</b>
U24	Universitatea „Ovidius” din Constanța	39,51
U46	Universitatea Politehnica din Timișoara	39,43
U41	Universitatea „Valahia” din Târgoviște	39,22
U42	Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu	39,11

Cod	Universitatea	Procent IC.2 (standard: 40%)
U29	Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași	38,84
U37	Universitatea „Petrol-Gaze” din Ploiești	38,03
U02	Universitatea Tehnică de Construcții din București	37,21
U28	Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați	36,95
U15	Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău	36,94
U17	Universitatea „Transilvania” din Brașov	36,77
U07	Academia de Studii Economice din București	36,25
U18	Universitatea Tehnică din Cluj Napoca	36,15
U45	Universitatea de Arte din Târgu Mureș	41,52
U48	Universitatea de Vest din Timișoara	34,61
U47	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I de România” din Timișoara	31,28
U43	Universitatea „Petru Maior” din Târgu Mureș	31,09
U39	Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu	31,05
U30	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară „Ion Ionescu de la Brad” din Iași	29,61
U36	Universitatea din Pitești	29,11
U06	Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila” din București	28,32
U13	Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia	27,73
U09	Universitatea de Arte din București	27,56
U10	Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „I.L. Caragiale” din București	26,43
U08	Universitatea Națională de Muzică din București	25,78
U25	Universitatea Maritimă din Constanța	25,43
U44	Universitatea de Medicină și Farmacie din Târgu Mureș	25,12
U35	Universitatea din Petroșani	24,70
U38	Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița	24,21
U34	Universitatea din Oradea	23,76

Tabel 3. Procentul obținut de universitățile publice din finanțarea suplimentară în baza indicatorilor din categoria IC.4

Cele mai performante universități din perspectiva indicatorilor din categoria IC.2 sunt **Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova** (59,02%), **Academia de Muzică „Gheorghe Dima” din Cluj Napoca** (53,26%), **Universitatea de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” din Timișoara** (50,27%), **Universitatea din București** (49,32%) și **Universitatea de Artă și Design din Cluj Napoca** (48,11%). La polul opus se situează **Universitatea de Medicină și Farmacie din Târgu Mureș** (25,12%), **Universitatea din Petroșani** (24,70%), **Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița** (24,21%), **Universitatea din Oradea** (23,76%). De remarcat faptul că se observă o similitudine între instituțiile de învățământ superior care performează în cadrul categoriei IC.2 și cele care au poziție precară în cadrul categoriei IC.4, și viceversa. Prin urmare, concluzia noastră este că cele două categorii de indicatori ar trebui să dețină o pondere crescută în paralel, astfel încât să existe eforturi relativ unitare din partea instituțiilor de învățământ superior pentru a îmbunătăți situația în cadrul categoriilor mai sus menționate.

Cod	Universitatea	2016	2015	2014	2013
U01	Universitatea Politehnica din București	24,73	24,79	24,42	26,06
U02	Universitatea Tehnică de Construcții din București	19,52	24,21	27,18	29,09
U03	Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu” din București	24,53	23,93	24,84	26,71
U04	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București	25,88	28,03	24,39	21,71
U05	Universitatea din București	21,77	25,78	25,90	26,56
U06	Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila” din București	17,62	25,13	29,23	28,01
U07	Academia de Studii Economice din București	23,73	25,76	25,37	25,14
U08	Universitatea Națională de Muzică din București	21,78	25,77	25,40	27,04
U09	Universitatea de Arte din București	23,60	25,43	25,72	25,24
U10	Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „Ion Luca Caragiale” din București	18,03	26,81	26,28	28,88
U11	Academia Națională de Educație Fizică și Sport București	23,90	25,52	25,14	25,43
U12	Școala Națională de Studii Politice și Administrative București	27,23	26,52	24,78	21,47
U13	Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia	31,91	23,93	23,19	20,97

Cod	Universitatea	2016	2015	2014	2013
U14	Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad	23,82	23,93	25,63	26,62
U15	Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău	33,37	24,08	23,03	19,53
U17	Universitatea „Transilvania” din Brașov	24,37	25,74	25,34	24,55
U18	Universitatea Tehnică din Cluj Napoca	26,59	24,26	24,67	24,48
U19	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din Cluj Napoca	27,78	24,26	23,77	24,19
U20	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj Napoca	25,19	25,23	24,72	24,86
U21	Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj Napoca	27,68	23,00	24,69	24,63
U22	Academia de Muzică „Gheorghe Dima” din Cluj Napoca	22,81	25,62	25,79	25,79
U23	Universitatea de Artă și Design din Cluj Napoca	22,96	25,91	25,25	25,88
U24	Universitatea „Ovidius” din Constanța	21,72	27,06	26,22	25,00
U25	Universitatea Maritimă din Constanța	16,06	31,96	27,10	24,88
U26	Universitatea din Craiova	24,47	25,56	25,32	24,66
U27	Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova	33,35	22,01	21,88	22,76
U28	Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați	26,22	24,27	24,97	24,55
U29	Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași	23,84	24,58	25,37	26,20
U30	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară „Ion Ionescu de la Brad” din Iași	27,35	23,18	24,74	24,74
U31	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași	29,58	23,34	23,41	23,67
U32	Universitatea de Medicină și Farmacie „Grigore T. Popa”	20,92	26,28	26,59	26,21
U33	Universitatea de Arte „George Enescu” din Iași	25,08	25,01	24,13	25,78
U34	Universitatea din Oradea	28,75	24,50	23,98	22,77
U35	Universitatea din Petroșani	24,39	24,62	24,79	26,20
U36	Universitatea din Pitești	32,19	22,31	22,43	23,07
U37	Universitatea „Petrol-Gaze” din Ploiești	21,92	26,57	26,36	25,15
U38	Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița	34,53	19,97	22,43	23,06
U39	Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu	22,63	26,10	26,05	25,23

ANOSR este membru în:

European Students' Union

Consiliul Tineretului din România

Alianța pentru o Românie Curată



Cod	Universitatea	2016	2015	2014	2013
U40	Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava	32,98	22,77	22,33	21,93
U41	Universitatea „Valahia” din Târgoviște	32,51	21,61	22,66	23,21
U42	Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu	30,72	23,74	23,24	22,30
U43	Universitatea „Petru Maior” din Târgu Mureș	29,00	23,47	24,20	23,33
U44	Universitatea de Medicină și Farmacie din Târgu Mureș	26,86	25,07	24,79	23,28
U45	Universitatea de Arte din Târgu Mureș	23,57	27,94	26,71	21,79
U46	Universitatea Politehnica din Timișoara	28,76	23,23	23,73	24,27
U47	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I de România” din Timișoara	25,14	26,91	24,16	23,79
U48	Universitatea de Vest din Timișoara	22,24	27,23	25,86	24,68
U49	Universitatea de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” din Timișoara	28,69	27,50	22,19	21,61
<b>TOTAL MEDIE ANOSR</b>		<b>25,26</b>	<b>25,07</b>	<b>24,92</b>	<b>24,75</b>
<b>TOTAL MEDIE CNFIS</b>		<b>24,99</b>	<b>24,99</b>	<b>24,99</b>	<b>25,03</b>

*Tabel 4. Ponderea specifică fiecărui an din perioada 2013-2016 privind contribuția la obținerea finanțării suplimentare*

*Tabelul nr. 4 este sugestiv pentru a arată conservatorismul instituțiilor de învățământ superior din România. Practic, evoluția statistică a procentului fiecărui an din perioada 2013-2016 este practic cvasiinexistentă, cea mai mare diferență înregistrându-se în medie între anul 2013 (24,75%) și 2016 (25,26%), pe undeva logic, de doar 0,51%. În concluzie, considerăm că politicile instituțiilor de învățământ superior pot fi modificate doar printr-o creștere a importanței anumitor indicatori de calitate, în detrimentul unora unde există un echilibru. Prin urmare ANOSR consideră necesară creșterea indicatorilor din categoria IC.4, astfel încât politicile de acces și echitate să prindă contur tot mai mult în cadrul universităților.*

Cod	Universitatea	Anexa 1	Graficul 2	Graficul 3
U01	Universitatea Politehnica din București	26,32%	32,61%	32,96%
U02	Universitatea Tehnică de Construcții din București	25,58%	24,16%	30,94%
U03	Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu” din București	26,24%	31,03%	31,64%
U04	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București	20,35%	23,61%	22,8%
U05	Universitatea din București	23,70%	27,8%	31,93%
U06	Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila” din București	26,43%	22,54%	31,95%
U07	Academia de Studii Economice din București	25,46%	29,05%	30,59%
U08	Universitatea Națională de Muzică din București	24,08%	23,36%	26,81%
U09	Universitatea de Arte din București	25,95%	29,32%	31,06%
U10	Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „Ion Luca Caragiale” din București	24,18%	18,89%	26,18%
U11	Academia Națională de Educație Fizică și Sport București	25,00%	32,48%	33,97%
U12	Școala Națională de Studii Politice și Administrative București	20,67%	27,65%	25,38%
U13	Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia	15,68%	22,39%	17,55%
U14	Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad	17,97%	17,36%	18,22%
U15	Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău	18,80%	26,72%	20,02%
U17	Universitatea „Transilvania” din Brașov	21,82%	21,95%	22,53%
U18	Universitatea Tehnică din Cluj Napoca	22,74%	28,66%	26,96%
U19	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din Cluj Napoca	23,94%	34,68%	31,21%
U20	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj Napoca	23,82%	29,95%	29,73%
U21	Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj Napoca	26,96%	39,23%	35,44%
U22	Academia de Muzică „Gheorghe Dima” din Cluj Napoca	24,82%	26,34%	28,85%
U23	Universitatea de Artă și Design din Cluj Napoca	24,39%	27,75%	30,22%
U24	Universitatea „Ovidius” din Constanța	17,90%	15,64%	18%
U25	Universitatea Maritimă din Constanța	19,09%	12,42%	19,37%

Cod	Universitatea	Anexa 1	Graficul 2	Graficul 3
U26	Universitatea din Craiova	20,46%	20,67%	21,13%
U27	Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova	21,33%	30,11%	22,58%
U28	Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați	21,05%	22,6%	21,55%
U29	Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași	27,42%	29,92%	31,37%
U30	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară „Ion Ionescu de la Brad” din Iași	21,16%	27,28%	24,94%
U31	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași	21,95%	31,84%	26,91%
U32	Universitatea de Medicină și Farmacie „Grigore T. Popa”	24,66%	24,69%	29,49%
U33	Universitatea de Arte „George Enescu” din Iași	24,04%	27,36%	27,27%
U34	Universitatea din Oradea	17,72%	19,99%	17,39%
U35	Universitatea din Petroșani	17,64%	17,31%	17,75%
U36	Universitatea din Pitești	15,37%	20,2%	15,69%
U37	Universitatea „Petrol-Gaze” din Ploiești	19,55%	17,38%	19,8%
U38	Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița	16,43%	21,93%	15,87%
U39	Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu	19,00%	17,73%	19,58%
U40	Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava	19,40%	29,59%	22,44%
U41	Universitatea „Valahia” din Târgoviște	15,74%	21,11%	16,24%
U42	Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu	17,09%	19,56%	15,92%
U43	Universitatea „Petru Maior” din Târgu Mureș	14,42%	17,39%	15%
U44	Universitatea de Medicină și Farmacie din Târgu Mureș	20,49%	22,75%	21,18%
U45	Universitatea de Arte din Târgu Mureș	24,66%	23,75%	25,2%
U46	Universitatea Politehnica din Timișoara	25,18%	32,03%	27,85%
U47	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I de România” din Timișoara	21,28%	24,54%	24,38%
U48	Universitatea de Vest din Timișoara	23,45%	24,07%	27,07%
U49	Universitatea de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” din Timișoara	23,30%	27,89%	24,29%

ANOSR este membru în:

European Students' Union

Consiliul Tineretului din România

Alianța pentru o Românie Curată



Cod	Universitatea	Anexa 1	Graficul 2	Graficul 3
	<b>TOTAL ANOSR</b>	<b>23,00%</b>	<b>23,56%</b>	<b>24,69%</b>
	<b>TOTAL CNFIS</b>	<b>26,50%</b>	<b>26,50%</b>	<b>26,49%</b>

*Tabel 5. Analiză comparativă a procentului alocat fiecărei instituții prin Finanțarea Suplimentară (sursa: CNFIS, prelucrare proprie)*

Tot în ceea ce privește finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior, observăm că datele CNFIS, atât în medie, cât și pentru fiecare universitate în parte, diferă în funcție de modalitatea în care este expus. Astfel, *Anexa 1 privind Repartizarea pe universități a alocațiilor bugetare destinate finanțării instituționale*, *Graficul 2 privind ponderea claselor de indicatori aplicati în 2016* și *Graficul 3 privind rezultatele aplicării FS pentru anul 2016* indică **trei valori diferite pentru fiecare instituție în parte**. Diferențele se reflectă și în media totală, astfel încât considerăm că **există premisele ca în anumite cazuri, procesul de colectare și/sau procesare a datelor să fie viciat, fapt pentru care CNFIS trebuie să transparentizeze informațiile și datele care au condus la respectivele procente**.

În ceea ce privește **indicatorii propuși de CNFIS pentru pilotare în anul 2017**, semnalăm faptul că introducerea unor criterii precum *IC1.4 Rata de absolvire a programelor de studii de licență* sau *IC1.5 Raportul dintre numărul total de puncte de credite acumulate de studenți și numărul total de credite*, ar conduce la un fenomen de promovare a studenților pornind de la alte standarde decât cele academice, astfel încât universitățile să își asigure o finanțare suplimentară în detrimentul calității actului educațional. Prin urmare, **respingem cu vehemență introducerea unor astfel de indicatori în calculul finanțării suplimentare a universităților**.

## Propunerile ANOSR pentru ponderile indicatorilor de calitate, pentru anul 2017 (în cazul neintroducerii altor indicatori noi)

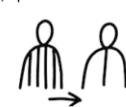
Clasa de indicatori	Denumire indicatori 2016	Pondere 2016	Pondere 2017
C1. Predare-învățare	Raportul dintre numărul studenților și numărul de cadre didactice (cadre didactice titulare și cadrele didactice angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid în perioada de raportare)	10%	10%
	Raportul numărului de studenți de la ciclul de master și numărul de studenți de la ciclul licență	8%	8%
	Raportul dintre numărul de cadre didactice cu vârstă de până la 40 de ani, inclusiv, și numărul total de cadre didactice	6%	6%
	Raportul dintre numărul cadrelor didactice titulare care au dreptul de a conduce doctorat și numărul de cadre didactice	6%	4%
	<b>TOTAL C1</b>	<b>30%</b>	<b>28%</b>
C2. Cercetare științifică/creație artistică	Calitatea resursei umane	12%	11%
	Impactul activității științifice	10%	9%
	Performanța activității științifice/creație artistică	12%	11%
	Fondurile pentru cercetare științifică/creație artistică	6%	5%
	<b>TOTAL C2</b>	<b>40%</b>	<b>36%</b>
C3. Orientare internațională	Ponderea mobilităților studențești prin programul ERASMUS și ERASMUS MUNDUS	5%	5%
	Ponderea studenților înscriși în programe de studii în limbi de circulație internațională	5%	5%
	<b>TOTAL C3</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>
C4. Orientare regională și echitate socială	Capacitatea de a integra persoanele provenite din medii dezavantajate socio-economic în programele educaționale	5%	6%

Clasa de indicatori	Denumire indicatori 2016	Pondere 2016	Pondere 2017
	<i>Contribuția universității la fondul de burse</i>	4%	6%
	<i>Activitatea de practică pentru ciclul de studii de licență</i>	4%	5%
	<i>Locuri în cămine studențești</i>	5%	7%
	<i>Fonduri nerambursabile atrase de universitate</i>	2%	2%
	<b>TOTAL C4</b>	<b>20%</b>	<b>26%</b>

## Propunerile ANOSR pentru modificarea modului de calcul unor indicatori de calitate aplicăți în anul 2016, pentru anul 2017

Clasa de indicatori	Nr. crt.	Denumire indicator	Pondere	Forma actuală	Propunere ANOSR	Argumentare
C1. <i>Predare/ învățare</i>	IC1.3	Raportul dintre numărul de cadre didactice cu vârstă de până la 40 de ani, inclusiv, și numărul total de cadre didactice	6%	Raportul dintre numărul de cadre didactice <b>cu vârstă de până la 40 de ani, inclusiv</b> , și numărul total de cadre didactice	Raportul dintre numărul de cadre didactice <b>cu vârstă de până la 35 de ani, inclusiv</b> , și numărul total de cadre didactice	Conform Legii Tinerilor nr. 350/2006, în România sunt considerați persoane tinere toți cetățenii cu vârstă de până în 35 de ani. Astfel, deoarece acest indicator își propune să stimuleze accesul tinerilor la posturi didactice, propunem modificarea vârstei limită luată în considerare pentru a fi în concordanță cu legislația în domeniul tineretului din România.

Clasa de indicatori	Nr. crt.	Denumire indicator	Pondere	Forma actuală	Propunere ANOSR	Argumentare
C4. Orientare regională și echitate socială	IC4.1	<b>Locuri în cămine studențești</b>	5%	Se calculează, la nivel de universitate, ca medie a ultimilor 4 ani universitari, pentru raportul dintre suma numărului de locuri în cămine și numărul de subvenții pentru cămine, acordate de universitate, și numărul total de studenți, de la forma de învățământ cu frecvență și toate ciclurile de studii	Se calculează, la nivel de universitate, ca medie a ultimilor patru ani universitari, pentru <b>raportul dintre numărul total de locuri oferite de universitate spre cazarea studenților, raportat la numărul de studenți cu domiciliul în afara centrului universitar, de la toate ciclurile de studiu</b> , forma de învățământ cu frecvență.	Considerăm că în ceea ce privește cazarea în căminele studențești, informațiile relevante care ar trebui comparate sunt numărul real de locuri de cazare de care dispune universitatea și numărul de studenți care au domiciliu în afara centrului universitar respectiv. Raportarea la numărul total de studenți nu va duce la creionarea unei imagini conforme cu realitatea a situației din universități.



## Propunerile ANOSR pentru indicatorii de calitate și ponderile asociate care să fie utilizați în anul 2017 pentru finanțarea suplimentară a universităților

Clasa de indicatori	Nr. crt.	Denumire indicatori 2014	Pondere 2014	Denumire indicatori 2016	Pondere 2016	Denumire indicator propus 2017	Pondere 2017	Mod de calcul
Predare-învățare	1.1	Raportul dintre numărul de cadre didactice, <i>titulare cu normă de bază</i> , și numărul studenților	15%	Raportul dintre numărul studenților și numărul de cadre didactice ( <i>cadre didactice titulare și cadrele didactice angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid în perioada de raportare</i> )	10%	Raportul dintre numărul studenților și numărul de cadre didactice ( <i>cadre didactice titulare și cadrele didactice angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid în perioada de raportare</i> )	10%	Conform <i>Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2016</i> , aprobată prin <b>OMENCS 3530 din 29 martie 2016</b>
	1.2	Raportul ciclurilor post-licență față de ciclul de licență	15%	Raportul numărului de studenți de la ciclul de master și numărul de studenți de la ciclul licență	8%	Raportul ciclurilor post-licență ( <i>master și doctorat</i> ) față de ciclul de licență	8%	$C1.2_{rs}^{(U)} = \frac{(\sum_{i=ac-3}^{ac} \frac{SF_{rs}^{(U)}(M) + SF_{rs}^{(U)}(D)}{SF_{rs}^{(U)}(L)} * (an_i))}{4}$ $SF_{rs}^{(U)}(M) = \text{numărul de studenți fizici de la ciclul de studii de master (bugetați și cu taxă), din ramura de}$

Clasa de indicatori	Nr. crt.	Denumire indicatori 2014	Pondere 2014	Denumire indicatori 2016	Pondere 2016	Denumire indicator propus 2017	Pondere 2017	Mod de calcul
								<p>știință rs de la universitatea U, unde, pentru studenții în regim cu taxă se aplică un coeficient de multiplicare egal cu 2</p> $SF_{rs}^{(U)}(D) = \text{numărul de studenți fizici de la ciclul de studii doctorale (cu grant sau fără), din ramura de știință rs de la universitatea U, unde, pentru studenții în regim cu taxă se aplică un coeficient de multiplicare egal cu 2}$ $SF_{rs}^{(U)}(L) = \text{numărul de studenți fizici de la ciclul de studii licență (bugetați și cu taxă), din ramura de știință rs de la universitatea U}$ $an_i = \text{anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie a anului universitar corespunzător (1 ianuarie 2016 pentru anul universitar 2015/2016)}$ $ac = \text{anul curent de aplicare a indicatorului, pentru care se raportează datele la 1 ianuarie a anului universitar curent}$

Clasa de indicatori	Nr. crt.	Denumire indicatori 2014	Pondere 2014	Denumire indicatori 2016	Pondere 2016	Denumire indicator propus 2017	Pondere 2017	Mod de calcul
	1.3			Raportul dintre numărul de cadre didactice cu vârstă de până la 40 de ani, inclusiv, și numărul total de cadre didactice	6%	Raportul dintre numărul de cadre didactice cu vârstă de până la 35 de ani, inclusiv, și numărul total de cadre didactice	6%	Conform <i>Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2016</i> , aprobată prin <b>OMENCS 3530 din 29 martie 2016</b> , cu mențiunea că în loc de vârstă de 40 de ani, se va calcula 35 de ani
	1.4			Raportul dintre numărul cadrelor didactice titulare care au dreptul de a conduce doctorat și numărul de cadre didactice	6%	Raportul dintre numărul cadrelor didactice titulare care au dreptul de a conduce doctorat și numărul de cadre didactice	2%	Conform <i>Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2016</i> , aprobată prin <b>OMENCS 3530 din 29 martie 2016</b>



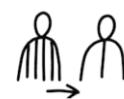
Clasa de indicatori	Nr. crt.	Denumire indicatori 2014	Pondere 2014	Denumire indicatori 2016	Pondere 2016	Denumire indicator propus 2017	Pondere 2017	Mod de calcul
	1.5	Calificativul ARACIS pentru programele de licență	5%			Calificativul ARACIS pentru programele de licență și masterat	2%	<p>Indicatorul ar urma să ilustreze media calificativelor ARACIS pentru programele de studiu organizate în cadrul respectivului domeniu de licență cu mențiunea că pentru fiecare calificativ se acordă următorul număr de puncte:</p> <p><i>Încredere</i> – 2 puncte, <i>Încredere limitată</i> – 1 punct, <i>Neîncredere</i> – 0 puncte</p> $C1.4 \frac{(U)}{rs} = \frac{\sum_{i=1}^{nr_{pr}} Cpr_i}{nr_{pr}}$ <p>Unde <math>nr_{pr}</math> reprezintă numărul total de programe de studii pe respectiva ramură de știință, <math>Cpr_i</math>, calificativul ARACIS pentru programul de studii cu nr. <math>i</math> din cadrul ramurii de știință a universității, atât privitor la programele de licență, cât și privitor la cele de masterat</p>
<b>TOTAL</b>			<b>35%</b>		<b>30%</b>		<b>28%</b>	

Clasa de indicatori	Nr. crt.	Denumire indicatori 2014	Pondere 2014	Denumire indicatori 2016	Pondere 2016	Denumire indicator propus 2017	Pondere 2017	Mod de calcul
Cercetare științifică	2.1	Calitatea resursei umane	10%	Calitatea resursei umane	12%	Calitatea resursei umane	8%	Conform <i>Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2016, aprobată prin OMENCS 3530 din 29 martie 2016</i>
	2.2	Impactul activității științifice	10%	Impactul activității științifice	10%	Impactul activității științifice	10%	Conform <i>Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2016, aprobată prin OMENCS 3530 din 29 martie 2016</i>
	2.3	Calitatea activității științifice	5%	Performanța activității științifice/creație artistică	12%	Performanța activității științifice/creație artistică	10%	Conform <i>Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2016, aprobată prin OMENCS 3530 din 29 martie 2016</i>

Clasa de indicatori	Nr. crt.	Denumire indicatori 2014	Pondere 2014	Denumire indicatori 2016	Pondere 2016	Denumire indicator propus 2017	Pondere 2017	Mod de calcul
Orientare internațională	2.4	Ponderea fondurilor pentru cercetarea științifică	10%	Fondurile pentru cercetare științifică/creație artistică	6%	Fondurile pentru cercetare științifică/creație artistică	4%	Conform Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2016, aprobată prin OMENCS 3530 din 29 martie 2016
	2.5					Activitatea de cercetare științifică/creație artistică a studenților	4%	vezi mai jos, în argumentare
	<b>TOTAL</b>		<b>35%</b>		<b>40%</b>		<b>36%</b>	
Orientare internațională	3.1	Ponderea mobilităților studențești prin programul ERASMUS	5%	Ponderea mobilităților studențești prin programul ERASMUS și ERASMUS MUNDUS	5%	Ponderea mobilităților studențești prin programul ERASMUS și ERASMUS MUNDUS	4%	Conform Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2016, aprobată prin OMENCS 3530 din 29 martie 2016

Clasa de indicatori	Nr. crt.	Denumire indicatori 2014	Pondere 2014	Denumire indicatori 2016	Pondere 2016	Denumire indicator propus 2017	Pondere 2017	Mod de calcul
	3.2	Ponderea studenților înscriși în programe de studii în limbi de circulație internațională	5%	Ponderea studenților înscriși în programe de studii în limbi de circulație internațională	5%	Ponderea studenților înscriși în programe de studii în limbi de circulație internațională	1,5%	Conform <i>Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2016</i> , aprobată prin <b>OMENCS 3530 din 29 martie 2016</b>
	3.3	Raportul dintre numărul de studenți străini și numărul total de studenți	Pilot			Ponderea studenților străini raportat la numărul total de studenți	2%	$C3.3 \frac{(U)}{rs} = \frac{\sum_{i=2012}^{2015} \frac{nr_{straini_i}}{nr_{total_i}}}{4}$ <i>Nr<sub>straini<sub>i</sub></sub></i> = numărului total de studenți străini în respectiva ramură de știință din anul i <i>Nr<sub>total<sub>i</sub></sub></i> = numărul total al studenților înmatriculați în respectiva ramură de știință din anul i
	3.4	Studii în cooperare internațională	Pilot			Studii în cooperare internațională	0,5%	Numărul total de absolvenți de programe în colaborare internaționale (joint degree)

Clasa de indicatori	Nr. crt.	Denumire indicatori 2014	Pondere 2014	Denumire indicatori 2016	Pondere 2016	Denumire indicator propus 2017	Pondere 2017	Mod de calcul
	3.5	Doctorate în co-tutelă internațională	Pilot			Doctorate în co-tutelă internațională	0,5%	Numărul total de susțineri reușite ale unor doctorate în co-tutelă internațională, raportat la numărul total de susțineri ale unor doctorate în cadrul unei IOSUD
	3.6	Mobilități profesionale internaționale (outgoing) ale cadrelor didactice	Pilot			Mobilități profesionale internaționale (outgoing) ale cadrelor didactice	1%	Număr mobilități profesionale internaționale (visiting professorship, pentru cel puțin o lună, mobilități cu activitatea didactică, de cel puțin o săptămână – exemplu ERASMUS, doctor honoris causa) / Numărul total al cadrelor didactice titulare cu normă de bază
	3.7	Parteneriate instituționale cu universități din alte țări	Pilot			Parteneriate instituționale cu universități din alte țări	0,5%	Număr parteneriate active (în cadrul cărora s-au realizat cel puțin 3 activități în ultimii 4 ani)
	<b>TOTAL</b>		<b>10%</b>		<b>10%</b>		<b>10%</b>	



Clasa de indicatori	Nr. crt.	Denumire indicatori 2014	Pondere 2014	Denumire indicatori 2016	Pondere 2016	Denumire indicator propus 2017	Pondere 2017	Mod de calcul
Orientare regională și echitate socială	4.1	Capacitatea de a asigura programe educaționale pentru persoane provenite din medii dezavantajate socio-economic	5%	Capacitatea de a integra persoanele provenite din medii dezavantajate socio-economic în programele educaționale	5%	Capacitatea de a integra persoanele provenite din medii dezavantajate socio-economic în programele educaționale	6%	Numărul studenților proveniți din medii dezavantajate socio-economic <sup>1</sup> / Numărul total al studenților
	4.2	Contribuția universității la fondul de burse	5%	Contribuția universității la fondul de burse	4%	Contribuția universității la fondul de burse	4%	Suma alocată în fondul de burse de universitate din surse proprii (exclusiv fondurile bugetare)/ numărul total de studenți (LMD)
	4.3	Activitatea de practică	5%	Activitatea de practică pentru ciclul de studii de licență	4%	Activitatea de practică pentru ciclul de studii de licență și master	4%	Numărul de studenți (licență + master) care fac practică, în mediul angajator pe baza unor convenții de practică încheiate de universitate, sau în bazele didactice proprii de practică / Numărul total de studenți (licență + master)

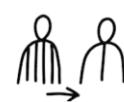
<sup>1</sup> Sintagma „medii dezavantajate socio-economic” are în vedere acele persoane care au domiciliul în mediul rural sau orașe cu sub 10.000 de locuitori, care provin din centre de plasament (orfani), care aparțin unor grupuri etnice dezavantajate (romi), persoane cu dizabilități,

Clasa de indicatori	Nr. crt.	Denumire indicatori 2014	Pondere 2014	Denumire indicatori 2016	Pondere 2016	Denumire indicator propus 2017	Pondere 2017	Mod de calcul
	4.4	Locuri în cămine studențești	5%	Locuri în cămine studențești	5%	Locuri în cămine studențești	5%	Se calculează, la nivel de universitate, ca medie a ultimilor patru ani universitari, pentru raportul dintre numărul total de locuri oferite de universitate spre cazarea studenților, raportat la numărul de studenți cu domiciliul în afara centrului universitar, de la toate ciclurile de studiu, forma de învățământ cu frecvență.
	4.5			Fonduri nerambursabile atrase de universitate	2%	Fonduri nerambursabile atrase de universitate	1%	Conform <i>Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2016</i> , aprobată prin <b>OMENCS 3530 din 29 martie 2016</b>

Clasa de indicatori	Nr. crt.	Denumire indicatori 2014	Pondere 2014	Denumire indicatori 2016	Pondere 2016	Denumire indicator propus 2017	Pondere 2017	Mod de calcul
	4.6	Finalizarea programelor educaționale de către persoane provenite din medii dezavantajate socio-economic	Pilot			Finalizarea programelor educaționale de către persoane provenite din medii dezavantajate socio-economic	2%	Numărul absolvenților ciclului de licență proveniți din medii dezavantajate socio-economic / numărul total al absolvenților ciclului de licență
	4.7	Indicator complex de transparentă	Pilot			Indicator complex de transparentă	4%	
	TOTAL		<b>20%</b>		<b>20%</b>		<b>26%</b>	

## Sinteză indicatori care să fie utilizați în anul 2017 pentru finanțarea suplimentară a universităților (pe fond galben, indicatorii nou-introduși, față de anul 2016)

Clasa de indicatori	Nr. crt.	Denumire indicator propus 2016	Pondere 2016
<b>Predare-învățare</b>	1.1	Raportul dintre numărul studenților și numărul de cadre didactice	10%
	1.2	Raportul ciclurilor post-licență (master și doctorat) față de ciclul de licență	8%
	1.3	Raportul dintre numărul de cadre didactice cu vârstă de până la 35 de ani, inclusiv, și numărul total de cadre didactice	6%
	1.4	Raportul dintre numărul cadrelor didactice titulare care au dreptul de a conduce doctorat și numărul de cadre didactice	2%
	1.5	Calificativul ARACIS pentru programele de licență și masterat	2%
<b>TOTAL</b>			<b>28%</b>
<b>Cercetare științifică și creație artistică</b>	2.1	Calitatea resursei umane	8%
	2.2	Impactul activității științifice	10%
	2.3	Performanța activității științifice/creație artistică	10%
	2.4	Fondurile pentru cercetare științifică/creație artistică	4%
	2.5	Activitatea de cercetare științifică/creație artistică a studenților	4%
<b>TOTAL</b>			<b>36%</b>
<b>Orientare internațională</b>	3.1	Ponderea mobilităților studențești prin programul ERASMUS și ERASMUS MUNDUS	4%
	3.2	Ponderea studenților înscriși în programe de studii în limbi de circulație internațională	1,5%
	3.3	Ponderea studenților străini raportat la numărul total de studenți	2%
	3.4	Studii în cooperare internațională	0,5%
	3.5	Doctorate în co-tutelă internațională	0,5%
	3.6	Mobilități profesionale internaționale (outgoing) ale cadrelor didactice	1%



Clasa de indicatori	Nr. crt.	Denumire indicator propus 2016	Pondere 2016
	3.7	Parteneriate instituționale cu universități din alte țări	0,5%
<b>TOTAL</b>			<b>10%</b>
<b>Orientare regională și echitate socială</b>	4.1	Capacitatea de a integra persoanele provenite din medii dezavantajate socio-economic în programele educaționale	6%
	4.2	Contribuția universității la fondul de burse	4%
	4.3	Activitatea de practică pentru ciclul de studii de licență	4%
	4.4	Locuri în cămine studentești	5%
	4.5	Fonduri nerambursabile atrase de universitate	1%
	4.6	Monitorizarea angajabilității absolvenților	2%
	4.7	Finalizarea programelor educaționale de către persoane provenite din medii dezavantajate socio-economic	2%
	4.8	Indicator complex de transparentă	4%
	<b>TOTAL</b>		<b>26%</b>



## **Argumentare pentru indicatorii cărora li s-a modificat ponderea, precum și pentru indicatorii introdusi în plus față de cei prezenti în *Metodologia de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2016*, aprobată prin OMENCS 3530 din 29 martie 2016**

### **C1. Predare/Învățare**

#### **C.1.4 Raportul dintre numărul cadrelor didactice titulare care au dreptul de a conduce doctorat și numărul de cadre didactice (2%)**

În contextul în care școlile doctorale din România nu au fost evaluate de la intrarea în vigoare a Legii Educației Naționale nr. 1/2011, și în contextul relaxării normelor privind abilitarea conducătorilor de doctorat prin OMECŞ nr. 3121/2015, considerăm ponderea acestui indicator ca fiind mult prea mare față de situația existentă în sistem. Solicităm ca acesta să fie considerat doar în procent de 2%, și nu 6%, cum a fost propus în metodologia aflată în pilotare în anul 2015.

Din păcate, un număr ridicat de conducători de doctorat raportat la numărul de cadre didactice nu mai reprezintă o garanție a performanței respectivului departament/facultăți. Desigur, este important ca acest procent să fie cât mai mare, dar calitatea resursei umane trebuie evaluată înainte ca rezultatele evaluării exclusiv cantitative să fie recompensate prin acest indicator. Este important, de asemenea, să se țină cont de activitatea acestor cadre didactice (dacă au studenți doctoranzi în coordonare) și de instituția/instituțiile de învățământ superior unde își desfășoară activitatea în calitate de coordonator de doctorat.

#### **C.1.5 Calificativul ARACIS pentru programele de licență (2%)**

Un astfel de indicator va acorda o importanță suplimentară rolului evaluării externe a calității în învățământul superior românesc, astfel că facultățile și departamentele vor acorda o atenție sporită în vederea alinierii la indicatorii de calitate. Propunem pentru început un procent de 2% pentru acest indicator, urmând ca acesta să crească pe măsură ce și studenții vor fi implicați suplimentar procesele de evaluare și asigurare a calității.

Indicatorul ar urma să ilustreze media calificativelor ARACIS pentru programele de studiu organizate în cadrul respectivului domeniu de licență cu mențiunea că pentru fiecare calificativ se acordă următorul număr de puncte:

ANOSR este membru în:

European Students' Union

Consiliul Tineretului din România

Alianța pentru o Românie Curată



- *Încredere* – 2 puncte
- *Încredere limitată* – 1 punct
- *Neîncredere* – 0 puncte

$$C1.4_{rs}^{(U)} = \frac{\sum_{i=1}^{nr_{pr}} Cpr_i}{nr_{pr}}$$

Unde  $nr_{pr}$  reprezintă numărul total de programe de studii pe respectiva ramură de știință,  $Cpr_i$ , calificativul ARACIS pentru programul de studii cu nr.  $i$  din cadrul ramurii de știință a universității

## **C2. Cercetare științifică/creație artistică**

Prin metodologia de finanțare suplimentară pe care o propunem, ponderea destinată domeniului C2. Cercetare științifică/creație artistică va scădea de la 40% la 36%, în ciuda introducerii unui nou indicator, cel referitor la *Activitatea de cercetare științifică/creație artistică a studenților*. În contextul în care MENCŞ a prioritizat „*creșterea ponderii indicatorilor care vizează atragerea și susținerea grupurilor dezavantajate, internaționalizarea educației și transparența instituțională*”, considerăm că ponderea acestora trebuie să crească, în detrimentul celor care privesc cercetarea științifică/creația artistică, mai ales în contextul în care fondurile alocate de MENCŞ pentru acest domeniu a crescut cu 33% în 2016.

### *C2.1. Calitatea resursei umane (8%)*

Considerăm că procentul acordat pentru acest criteriu este semnificativ mai mare decât ar trebui. Argumentarea noastră principală reiese din faptul că acest indicator utilizează criteriile CNATDCU pentru a stabili o ierarhie, iar aceste criterii sunt relativ vechi, fiind implementate prin OMECTS nr. 6560/2012. Acestea ar trebui rediscutate și actualizate. În plus, ar trebui să se încerce stabilirea unor criterii mai juste pentru același grad didactic, existând specializări unde există diferențe mari. Solicităm, prin urmare, ca pentru indicatorul C2.1 să fie scăzută ponderea de la 12%, la 8%.

### *C2.4 Fondurile pentru cercetare științifică/creație artistică (4%)*

În condițiile în care eforturile instituționale în vederea stimulării cercetării științifice și a creației artistice se reflectă și în criteriile C2.1, C2.2, respectiv C2.3, considerăm necesară ponderarea acestui indicator de la 6%, la 4%. Cum cei trei indicatori se asemănă și este necesar, în contextul

ANOSR este membru în:

European Students' Union



Consiliul Tineretului din România



Alianța pentru o Românie Curată



amintit mai sus, ca procentul acordat categoriei C2 să scadă, considerăm o scădere cu 2% a acestui indicator nu va afecta scopul său, care va continua să încurajeze universitățile să suplimenteze fondurile destinate cercetării științifice și creației artistice.

#### C2.4 Activitatea de cercetare științifică/creație artistică a studenților (4%)

În contextul în care asistăm la un trend negativ în ceea ce privește implicarea absolvenților de învățământ superior în activități de cercetare și de creație artistică la nivel național, respectiv internațional, considerăm că este necesar să stimulăm participarea tinerilor la activități de acest fel încă din perioada studiilor la ciclurile de licență sau masterat. Prin urmare, un indicator în acest sens pentru alocarea finanțării suplimentare a universităților din România ar constitui un început consistent în acest demers. Universitățile vor deveni cointeresate să sprijine activitatea de cercetare științifică/creație artistică a studenților și vom asista, într-un timp mediu, la rezultate semnificative în acest sens.

Ne propunem ca indicatorul să ia în vedere următoarele:

- *participarea la conferințe:*
  - locale (la nivel de centru universitar) – 0,25 puncte
  - naționale – 1 punct
  - internaționale – 5 puncte
- *publicarea unor articole științifice*
  - în calitate de unic autor
    - revistă clasificată CNCS
      - domeniul C – 0,5 puncte
      - domeniul B – 1 punct
      - domeniul A – 2 puncte
    - revistă cotată internațional – 10 puncte
  - în calitate de coautor
    - revistă clasificată CNCS
      - domeniul C – 0,5 puncte/nr. total de autori
      - domeniul B – 1 punct/nr. total de autori
      - domeniul A – 2 puncte/nr. total de autori
    - revistă cotată internațional – 10 puncte/nr. total de autori

ANOSR este membru în:

European Students' Union



Consiliul Tineretului din România



Alianța pentru o Românie Curată



- *patentarea unor brevete* – 4 puncte
- *lucrări artistice*
  - o premiate la nivel
    - local (centru universitar) – 0,25 puncte
    - național – 1,5 puncte
    - internațional – 10 puncte
- *burse de cercetare accesate*
  - o la nivel local – 2 puncte
  - o la nivel național – 4 puncte
  - o acordate de Academia Română – 5 puncte
  - o proiect internațional – 10 puncte

Ne dorim ca indicatorii să nu fie la fel de stricți ca cei prezenți în criteriile CNATDCU, astfel încât să încurajăm studenții să desfășoare fie și o activitate de cercetare științifică/creație artistică recunoscută minimal. Indicatori sunt ponderați cantitativ, astfel încât universitățile să fie încurajate să stimuleze și cantitativ performanța studenților. În plus, pentru a încuraja și mai mult studenții din ciclurile licență și master să performeze, propunem să introducem un indicator care să pondereze suplimentar activitatea studenților din ciclurile inferioare ale învățământului superior, astfel:

- licență – coeficient 2
- master – coeficient 1,5
- doctorat – coeficient 1

Indicatorul se va aplica pe fiecare de ramură de știință în parte.

$$C2.4 \frac{(U)}{rs} = \frac{\sum_{i=1}^{nr_{stud}} cf_i[(conf_{loc} + conf_{nat} + conf_{int})/3 + (art_{CNCS} + art_{int})/2 + brev + (lucr_{loc} + lucr_{nat} + lucr_{int})/3 + (burse_{loc} + burse_{nat} + burse_{int})/3]}{nr_{stud}}$$

Unde

- $nr_{stud}$  = număr de studenți de la respectiva ramură de știință
- $cf_i$  = coeficient privind ciclul de studiu universitar al studentului cu nr. i

ANOSR este membru în:

European Students' Union

Consiliul Tineretului din România

Alianța pentru o Românie Curată



- $conf_{loc}$  = număr de participări la conferințe locale
- $conf_{nat}$  = număr de participări la conferințe naționale
- $conf_{int}$  = număr de participări la conferințe internaționale
- $art_{CNCS}$  = număr de articole publicate într-o revistă acreditată CNCS
- $artint$  = număr de articole publicate într-o revistă recunoscută internațional
- $brev$  = număr de brevete patentate
- $lucr_{loc}$  = număr de lucrări artistice premiate/expuse la nivel local
- $lucr_{nat}$  = număr de lucrări artistice premiate/expuse la nivel național
- $lucr_{int}$  = număr de lucrări artistice premiate/expuse la nivel internațional
- $burse_{loc}$  = număr de burse accesate la nivel local
- $burse_{nat}$  = număr de burse accesate la nivel național
- $burse_{int}$  = număr de burse accesate la nivel internațional

### C3. Orientare internațională

#### C3.2 Ponderea studenților înscriși în programele de studii în limbi de circulație internațională

Acest indicator nu este cel mai relevant pentru a evidenția orientarea internațională a universităților. Acestea dezvoltă programe de studii în limbi de circulație internațională și prin prisma unei finanțări mai mari, nu neapărat în dorința de a încerca să atragă studenți străini. Deși apreciabil, trendul pozitiv în acest sens este finanțat suplimentar prin indicatorii stabiliți în cadrul finanțării de bază. Documentul elaborat de UEFISCDI și intitulat *Cadrul strategic pentru internaționalizarea Învățământului Superior din România. Analiză și recomandări* demonstrează că universitățile dezvoltă aceste programe de studii în ideea de a dezvolta conceptul de *internaționalizare acasă*, dar nu întotdeauna acesta este implementat în mod corect. Prin urmare, considerăm justă scăderea ponderii acestui indicator de la 5% la 1,5%, în vederea introducerii unor indicatori cel puțin la fel de relevanți, dar care să acopere o paletă mai largă de subiecte legate de orientarea internațională a universităților.

#### C3.3 Ponderea studenților străini raportat la numărul total de studenți

Considerăm important ca acest indicator, propus pentru pilotare în anul 2014, să fie parte a metodologiei de finanțare suplimentară a universităților. Este unul dintre cei mai relevanți indicatori calitativi, ușor de implementat și de contabilizat, și care dă o imagine de ansamblu

asupra orientării internaționale a universităților. Propunem ca indicatorul să constituie media pe patru ani dintre raportul numărului total de studenți străini (exceptând cei din Republica Moldova) și numărul total al studenților înmatriculați în respectiva ramură de știință.

$$C3.3_{rs}^{(U)} = \frac{\sum_{i=2012}^{2015} \frac{nr_{straini_i}}{nr_{total_i}}}{4}$$

$Nr_{straini_i}$  = numărului total de studenți străini în respectiva ramură de știință din anul i

$Nr_{total_i}$  = numărul total al studenților înmatriculați în respectiva ramură de știință din anul i

#### C3.4 Studii în cooperare internațională

Un alt indicator care în opinia noastră reflectă orientarea internațională a universităților este numărul de absolvenți ale unor programe de studii realizate în colaborare internațională (*joint degree*). În plus, considerăm că este necesar ca acest indicator să conțină și numărul total de susțineri reușite ale unor doctorate în cotutelă internațională, compilând astfel doi indicatori propuși spre pilotare prezenți în metodologia de finanțare din 2014. Asemănător indicatorului C3.3, și acest indicator ilustrează o dimensiune importantă a internaționalizării universităților românești, studiile în cooperare internațională constituind de departe un element de avangardă în spațiul învățământului superior românesc. Pentru început, propunem ca acest indicator să fie setat la 0,5% din finanțarea suplimentară, cu perspectiva creșterii în măsura în care nu se înregistrează un progres vizibil în următorii ani.

#### C3.5 Doctorate în co-tutelă internațională

În contextul în care școlile doctorale românești se confruntă cu o problemă de imagine în Spațiul European al Învățământului Superior și nu numai, considerăm că existența unui astfel de indicator poate determina suplimentar universitățile românești să încurajeze studenții doctoranzi și coordonatorii acestora să realizeze doctorate în co-tutelă internațională. Încurajarea acestor bune practici este necesară, listarea acestora în rândul indicatorilor de performanță venind ca o soluție naturală în acest context.

Indicatorul va fi calculat astfel:

Numărul total de susțineri reușite ale unor doctorate în co-tutelă internațională, raportat la numărul total de susțineri ale unor doctorate în cadrul unei IOSUD

ANOSR este membru în:

European Students' Union



Consiliul Tineretului din România



Alianța pentru o Românie Curată



[facebook.com/anosr.ro](https://facebook.com/anosr.ro)



[office@anosr.ro](mailto:office@anosr.ro)



[www.anosr.ro](http://www.anosr.ro)



Calea Plevnei nr. 61,  
camera 12-13, sector 1,  
București, 010223

### C3.6 Mobilități profesionale internaționale (outgoing) ale cadrelor didactice

O metodă extrem de utilizată în vederea realizării procesului de internaționalizare acasă este cea a mobilităților profesionale internaționale ale cadrelor didactice. Acestea permit, cu costuri minime pentru instituțiile de învățământ superior, perfecționarea profesorilor și menținerea, respectiv realizarea unor noi parteneriate instituționale cu parteneri externi. Cadrele didactice care apelează la aceste mobilități vor încuraja, la rândul lor, studenții să acceseze aceste posibilități. Trecând peste beneficiile, evidente, ale acestor mobilități, susținem că există în continuarea posibilitatea îmbunătățirii procentului de cadre didactice care pleacă în mobilități profesionale internaționale, una dintre metode fiind introducerea unui indicator de performanță care să cuantifice aceste practici, în cadrul metodologiei de finanțare instituțională.

Indicatorul va fi calculat astfel:

Număr mobilități profesionale internaționale (visiting professorship, *pentru cel puțin o lună*, mobilități cu activitatea didactică, *de cel puțin o săptămână* – exemplu ERASMUS, doctor honoris causa) / Numărul total al cadrelor didactice titulare cu normă de bază

### C3.7 Parteneriate instituționale cu universități din alte țări

Un alt indicator extrem de relevant pentru procesul de internaționalizare este cel al numărului de parteneriate instituționale active cu universități din alte țări. Din nou, este o metodă prin care universitățile pot să dezvolte o dimensiune internațională, fără a investi sume considerabile, oferind în același timp condiții mai facile profesorilor și studenților în vederea unor posibile colaborări. Indicatorul este ușor de implementat și exprimă viziunea universităților cu privire la procesul de internaționalizare.

Indicatorul ar urma să fie măsurat astfel:

Numărul total parteneriate active (în cadrul cărora s-au realizat cel puțin 3 activități în ultimii 4 ani).

## C4. Orientare regională și echitate socială

### C4.7 Finalizarea programelor educaționale de către persoane provenite din medii dezavantajate socio-economic

Acest indicator vine în susținerea indicatorului C4.1, astfel încât universitățile să adopte, respectiv să implementeze măsuri mai energice privind combaterea abandonului universitar, pornind de la categoria studenților cei mai vulnerabili din punct de vedere statistic, cea a celor care provin din medii dezavantajate socio-economic. Este bine cunoscut faptul că mare parte din aceștia ajung să abandoneze studiile din cauza problemelor materiale și a greutăților cu care se confruntă în timpul anului universitar. Deși problema abandonului universitar este mult mai complexă, considerăm că universitățile ar trebui să dețină o responsabilitate suplimentară față de parcursul academic acestor studenți, odată

ANOSR este membru în:

European Students' Union



Consiliul Tineretului din România



Alianța pentru o Românie Curată



identificați ca fiind parte a acestei categorii. Numărul lor fiind relativ mic raportat la numărul total de studenți, universitățile ar trebui să gestioneze mai coerent situația acestora, sprijinindu-i în funcție de nevoile acestora, pe care le pot identifica de la caz la caz.

Indicatorul ar urma să fi calculat astfel:

Numărul studenților proveniți din medii dezavantajate socio-economic / Numărul total al studenților, sintagma „medii dezavantajate socio-economic” având în vedere acele persoane care au domiciliul în mediul rural sau orașe cu sub 10.000 de locuitori, care provin din centre de plasament (orfani), care aparțin unor grupuri etnice dezavantajate (romi), persoane cu dizabilități,

ANOSR este membru în:

European Students' Union



Consiliul Tineretului din România



Alianța pentru o Românie Curată



[facebook.com/anosr.ro](https://facebook.com/anosr.ro)



[office@anosr.ro](mailto:office@anosr.ro)



[www.anosr.ro](http://www.anosr.ro)



Calea Plevnei nr. 61,  
camera 12-13, sector 1,  
București, 010223

#### C4.8 Indicator complex de transparență

Având în vedere importanța unui astfel de indicator și dorința exprimată de MENCS în vederea transparentizării informațiilor și activităților universităților din România, considerăm că un astfel de indicator este mai mult decât binevenit. Astfel, universitățile vor trebui să completeze un tabel cu linkurile către informațiile considerate a fi de interes public și care să fie disponibile pe site-ul universității. Indicatorul va avea o pondere de 4% din totalul finanțării suplimentare, întrucât s-au constatat deficiențe mari ale universităților în ceea ce privește acest capitol.

Studiul *Ce ne spun și ce ascund paginile web ale universităților din România?*, realizat de ANOSR în colaborare cu Societatea Academică din România în iunie 2015, a relevat faptul că „*marea majoritate a universităților nu fac publice anumite documente, informații sau hotărâri ale structurilor de conducere, iar informațiile deja existente fie sunt greu de înțeles, fie sunt foarte ascunse, fapt ce îngreunează automat accesul oricui la acestea*”.

Indicatorul va avea în vedere și numărul de clicuri necesare pentru a ajunge la informația solicitată, pornind de la pagina principală.

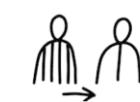
Informațiile publice accesibile online pe site-ul universității	Acte normative
<b>A. Categorii de informații la nivel de universitate</b>	
1.1. Carta universitară	LEN art. 128
1.2. Planul strategic de dezvoltare instituțională	LEN art. 213 alin. (2) litera c)
1.3. Planul operațional al Universității pe anul în curs	LEN art. 213 alin. (2) litera c)
1.3.1. Proiectul de buget/ bugetul aprobat de Senat pe anul în curs <i>(se menționează dacă este inclus în planul operațional)</i>	
1.4. Documentele fundamentale ale universității (Carta universitară, principalele regulamente, în special cele ce vizează activitatea studentilor), traduse în cel puțin o limbă de circulație internațională	
2.1. Raportul anual al rectorului pentru ultimii doi ani, anteriori anului în care este semnat contractul de finanțare instituțională	LEN art. 130 alin. (2)
2.1.1. Execuția bugetară pentru anul financial anterior <i>(se menționează dacă este inclusă în planul raportul anual)</i>	
2.1.2. Lista achizițiilor din ultimul an bugetar ( <i>în valoare mai mare de 10.000 de euro cu menționarea</i>	

ANOSR este membru în:

European Students' Union

Consiliul Tineretului din România

Alianța pentru o Românie Curată



Informațiile publice accesibile online pe site-ul universității	Acte normative
<i>furnizorilor)</i>	
2.1.3. Numărul studenților fizici înmatriculați în universitate și numărul absolvenților ( <i>pe program de studii, domenii și cicluri de studii</i> )	
3.1. Contractul de management încheiat între Rector și Senatul Universitar	<i>LEN art. 211 alin. (3)</i>
3.2. Contractul colectiv de muncă	
4.1. Componența Senatului Universitar	
4.2. Hotărârile Senatului Universitar ( <i>cu anexele corespunzătoare</i> )	
4.3. Componența Consiliului de Administrație	<i>OM 3666/2012 art. 11 alin (1) j)</i>
4.4. Hotărârile Consiliului de Administrație	
4.5. Componența Consiliului Studiilor Universitare de Doctorat	
4.6. Hotărârile Consiliului Studiilor Universitare de Doctorat	
5.1. Codul universitar al drepturilor și obligațiilor studentului <i>și</i>	
Regulamentul privind activitatea profesională a studenților	
<i>(dacă este același cu codul universitar al drepturilor și obligațiilor studentilor se specifică acest lucru)</i>	
5.2. Procedura de obținere a creditelor ECTS	<i>OM 3666/2012 art. 2</i>
5.3. Procedura prin care pot fi obținute credite pentru voluntariat	<i>OM 3666/2012 art. 17 alin. (2)</i>
5.4. Raportul asociațiilor studențești reprezentative privind respectarea prevederilor <i>Codului drepturilor și obligațiilor studentului</i>	<i>LEN art. 203 alin. (9), OM 3666/2012 art.13 alin. (4)</i>
5.5. „Ghidul Studentului” pentru studenții aflați în primul an de studii în acord cu prevederile legale	<i>OM 3666/2012 art. 5</i>
5.6. Reglementarea modului în care organizațiile studențești legal constituite pot să își exerceze dreptul de acces	<i>OM 3666/2012 art.11 alin. (1) g)</i>

<b>Informațiile publice accesibile online pe site-ul universității</b>	<b>Acte normative</b>
în spațiile universitare și colaborează cu conducerea universității	OM 3666/2012 art. 14 d) LEN art. 128 alin. (2) i) LEN art. 202 alin (3) și (5)
6.1. Metodologia de admitere <i>(publicată cu cel puțin 6 luni înainte de susținerea concursului de admitere)</i>	LEN 142 art. (3)
6.2. Specimene ale contractelor de studii <i>(pentru fiecare ciclu de studii)</i>	OM 3666/2012 art. 3 alin. (3)
6.3. Cuantumul taxelor percepute de universitate și lista completă a acestora	OM 3666/2012 art. 15
6.4. Afisarea periodică a balanței venituri / cheltuieli pentru fiecare cămin	LEN art. 205 alin. (13), (14)
7.1. Raportul de activitate <i>Centrului de consiliere și orientare în carieră</i> pentru studenți, din cadrul universității <i>(se menționează link-ul pentru pagina unde există și datele de contact)</i>	OM 650.2014 art. 6 alin. (2)
8.1. Codul de etică și deontologie profesională universitară	LEN art. 213 alin. (2) f)
8.2. Componența Comisiei de etică	
8.3. Raportul anual al Comisiei de etică	LEN art. 306 alin. (3) b)
8.4. Modalitatea de a sesiza abuzuri și nereguli <i>(cu precizarea protejării identității celui care sesizează)</i>	OM 3666/2012 art. 14 e)
9.1. Codul sau regulamentul de asigurare a calității	LEN art. 213 alin. (2) f)
9.2. Lista evaluărilor externe realizate de către agenții de asigurare a calității acreditate, cu link-uri la rapoartele de evaluare	
9.3. Procedura de evaluare a activităților didactice de către studenți	LEN art. 303 alin. (2)
9.4. Raportul anual de asigurare a calității <i>(privind măsurile de implementare a procedurilor de asigurare a calității la nivel de universitate)</i>	
10. Declarațiile de avere și interese ale persoanelor ce ocupă funcții de conducere în universitate	
11. Informații referitoare la licitațiile publice desfășurate de către universitate	
12. Informații referitoare la posturile scoase la concurs de universitate, atât didactice, cât și nedidactice, publicate în termene rezonabil (cu cel puțin 30 zile înainte de data concursului)	

<b>Informațiile publice accesibile online pe site-ul universității</b>	<b>Acte normative</b>
13. Informații referitoare la mobilitățile academice, atât pentru cadre didactice, cât și pentru studenți	
14. Organigramele tuturor structurilor administrative și executive, precum și atribuțiile membrilor acestora	
<b>B. Categoriile de informații la nivel de facultate<sup>2</sup></b>	
11.1. Lista departamentelor, cu link-uri către statele de funcții ale acestora pentru anul universitar în curs	
11.2. Lista personalului didactic al facultății <i>(cu menționarea domeniilor de competențe și a datelor de contact, precum și publicarea CV-urilor acestora)</i>	
11.3. Lista personalului didactic al facultății, care beneficiază de gradații de merit și/sau de premieri financiare <i>(cu link-uri către documentele justificative pentru acordarea respectivelor gradații/premieri)</i>	
11.4. Lista programelor de studii oferite, cu competențelor profesionale specifice și cu link-uri către planurile de învățământ ale fiecărui dintre acestea, precum și fișele disciplinelor	
11.5. Cifra de școlarizare la începutul anului universitar <i>(pentru fiecare program de studii)</i>	
11.6. Raportul anual al decanilor	<i>LEN art. 213 alin. (9)</i>
11.7. Componența Consiliilor facultăților	
11.8. Hotărârile Consiliilor facultăților	<i>OM 3666/2012 art. 11 alin (1) j)</i>
11.9. Componența Consiliilor departamentelor	
11.10. Hotărârile Consiliilor departamentelor	
11.11. Rezultatele evaluărilor cadrelor didactice de către studenți, pentru fiecare cadru didactic în parte	

<sup>2</sup> Se verifică accesul informațiile menționate, pentru fiecare facultate a universității (se transmite link-ul pentru fiecare document specific facultății, sau link-ul către documentul care include elementele specifice facultății)

